

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное агентство по делам молодежи
Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
Российский фонд свободных выборов

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Москва
2026

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2026 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 10.12.2025 № 214/1640-8

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научные рецензенты:

П.В. Андреев, член ЦИК России;

К.Ю. Бородулина, заместитель начальника
Правового управления Аппарата ЦИК России;

В.В. Кулиева, член ЦИК России;

А.И. Лопатин, член ЦИК России, кандидат юридических наук;

К.С. Мазуревский, член ЦИК России, кандидат юридических наук;

Л.Л. Маркина, член ЦИК России, кандидат юридических наук;

А.Ю. Шутов, доктор исторических наук,
профессор, член-корреспондент РАН;

Ответственный редактор — **Е.А. Осипова**, кандидат педагогических наук,
доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. — М.: РЦОИТ, 2026. — 240 с.

В сборнике опубликованы работы победителей и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. Конкурсные работы публикуются в авторской редакции.

Электронная версия издания доступна на сайте **www.rcoit.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСА

Номинация «Научный фронт»

Ефремова С.В. Цифровая манипуляция: правовые вызовы использования информационных технологий и искусственного интеллекта для воздействия на волю избирателей 5

Кель О.С. Нарушение законодательства об интеллектуальной собственности как основание для отмены регистрации кандидата.....18

Шаманина Ю.С. Упрощение процедуры регистрации кандидатов на выборах в Российской Федерации посредством электронной регистрации через Единый портал государственных и муниципальных услуг..... 37

Номинация «Методстанция»

Ильиных А.С. Учебно-методический комплекс «Знакомимся с выборами. Для младшего школьного возраста» 57

Иванов А.С. Проект «Выборы как квест – твоё решение меняет будущее».....76

Селищев О.В. Основы избирательного права и процесса: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств.....96

Цыганкова А.А. Сборник практических занятий по вопросам избирательного права и избирательного процесса для обучающихся системы среднего профессионального образования 115

Якушина Ю.Ю. Учебно-методический комплекс «Цифровая гигиена: защита от манипуляций в информационном пространстве» 132

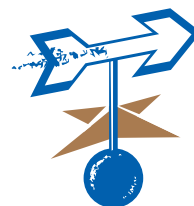
Номинация «Творческий циклон»

Бондаренко Д.А. Видеоролик «С теплом и заботой – такие выборы в России!» 151

<i>Баженова А.О., Колмакова А.Д., Холмогорова К.В.</i> Видеоролик «Культура выбора – культура будущего!»	160
<i>Даниленко М.Р.</i> Видеоролик «Твой голос – твой выбор!»	164
<i>Саидова К.А., Шарафутдинова Н.А.</i> Видеоролик «Сохраняя наши традиции»	169
<i>Щетинин В.В.</i> Видеоролик «Самовыдвижение молодого кандидата для участия в муниципальных выборах»	173

Раздел 2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 августа 2025 года № 208/1599-8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»	178
Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 июня 2026 года № 8/86-9 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»	215
Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» сезона 2025/26 года	220
Перечень образовательных организаций, из которых поступили работы, допущенные к участию в федеральном этапе Всероссийского конкурса «Атмосфера» сезона 2025/26 года	223



НАУЧНЫЙ ФРОНТ

ЦИФРОВАЯ МАНИПУЛЯЦИЯ: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВОЛЮ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ЕФРЕМОВА Светлана Вадимовна

*Новые технологии становятся
настоящим вызовом для нашей правовой системы
(из видеовизитки участников)*

Искусственный интеллект стал неотъемлемой частью современного общества, кардинально упрощая и оптимизируя ключевые сферы жизни человека. Однако стремительное внедрение данных технологий порождает не только новые возможности, но и системные риски, требующие осмысленного правового регулирования. Особую опасность представляет использование ИИ в публично-политической сфере, где алгоритмы могут быть обращены против самих основ демократического процесса — свободы волеизъявления избирателей.

Как отмечала Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Элла Александровна Памфилова накануне сентябрьских выборов 2025 года: «Уже сейчас, в преддверии предстоящей кампании, мы видим вызовы, с которыми мы столкнемся в применении искусственного интеллекта не во благо избирательной системы. Пока адекватное законодательство в этой сфере отсутствует» [1].

В августе 2025 года в Государственную Думу был внесен законопроект, направленный на регулирование использования ИИ при создании агитационных материалов. Инициатива предусматривала легализацию

и уведомительный порядок использования синтетического контента, делегируя ЦИК установление конкретных требований [2]. Однако в декабре 2025 года Правительственная комиссия по законопроектной деятельности дала на него отрицательный отзыв, указав на противоречие действующему запрету использования изображений граждан в агитации и на недостаточную проработанность механизмов предотвращения формирования искаженного представления о кандидатах [3]. Этот случай наглядно демонстрирует сложность поиска адекватных правовых форм для новых технологий и подтверждает наличие непреодоленного нормативного вакуума.

Феномены алгоритмического микротаргетинга, генерации синтетического медиаконтента (дипфейков) и организации сетей координированного влияния (ботов) трансформируют цифровое пространство в арену для скрытого, масштабного и высокоточного манипулирования. Эти практики создают прямую угрозу фундаментальным принципам российского избирательного права.

Актуальность исследования носит стратегический характер и связана с защитой цифрового суверенитета и национальной безопасности. Технологии цифрового воздействия могут быть использованы как инструмент иностранного вмешательства или недобросовестной электроальной конкуренции. Отсутствие в российском законодательстве специальных норм создает правовой вакуум, препятствующий эффективному выявлению и пресечению манипуляций. Как отмечал Т.Э. Гринберг, «цели использования цифровых технологий должны быть легитимными, а практика их использования регулироваться законодательными и этическими нормами, учитывающими интересы всех участников политического процесса» [4].

Глава 1. Теоретические основы цифровой манипуляции в избирательном процессе

1.1. Понятийный аппарат: от предвыборной агитации к цифровой манипуляции

Правовое исследование начинается с точного определения предмета изучения. Для анализа влияния технологий искусственного интеллекта на избирательный процесс необходимо разграничить правовые понятия,

описывающие эволюцию политической коммуникации от открытого информирования граждан до скрытого алгоритмического воздействия на их волю.

Исходным понятием является предвыборная агитация, легально определенная в пункте 4 статьи 2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) как деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них) [5]. Это определение является технологически нейтральным, охватывая как традиционные, так и цифровые формы.

С развитием интернет-коммуникаций возникает феномен электронной (цифровой) предвыборной агитации. В юридической доктрине под ней понимается деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании с применением современных информационно-коммуникационных технологий, основанных на возможностях сети Интернет, и побуждающая избирателей к голосованию за кандидата или против него [6]. Правовой статус такой агитации закреплён в статье 48 Федерального закона № 67-ФЗ, которая включает проведение агитации «посредством информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть “Интернет”» в перечень допустимых способов информирования избирателей [5].

Качественный скачок связан с появлением технологий, трансформирующих агитацию в манипуляцию. В рамках настоящего исследования под цифровой манипуляцией в избирательном процессе предлагается понимать системное, скрытое и целенаправленное использование цифровых технологий (включая алгоритмы искусственного интеллекта) для воздействия на когнитивные процессы избирателей с целью подавления автономии их волеизъявления, осуществляемое путем эксплуатации уязвимостей в восприятии информации, создания искаженной информационной среды или прямого обмана.

Современные исследования подтверждают масштаб угрозы: в 2025 году было установлено, что даже короткий диалог с чат-ботом на базе большой языковой модели может существенно изменить

мнение избирателя о кандидате или политическом курсе. Профессор Корнеллского университета Дэвид Рэнд объясняет: «LLM действительно могут менять отношение людей к кандидатам в президенты и политическим курсам... даже аргументы, построенные на правдивых фактах, могут вводить в заблуждение за счет умалчивания важной информации» [7].

Если легитимная цифровая агитация направлена на открытое информирование и рациональное убеждение избирателя, то цифровая манипуляция ставит своей целью скрытое управление выбором, обходя его рациональное осмысление. Она стремится не убедить избирателя, а незаметно подчинить его волю, создавая иллюзию самостоятельности принятия решения, что прямо противоречит законодательному запрету: «никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах» [5]. Как отмечал немецкий исследователь К.Ф. фон Вайцзеккер, «путь убеждения очень долог. Более легким методом является манипулирование при помощи различных технических средств мнениями людей» [8].

Таким образом, выстраивается логическая иерархия: предвыборная агитация → цифровая агитация → цифровая манипуляция (противоправная деформация). Правовое значение разграничения принципиально: если нарушения в сфере цифровой агитации относятся к процедурным аспектам, то цифровая манипуляция представляет собой посягательство на конституционные основы свободных и честных выборов (ст. 3 Закона № 67-ФЗ) [5], что требует специального правового регулирования.

1.2. Технологические основы цифровой манипуляции и классификация рисков нарушения избирательных прав

Правовой анализ явления, имеющего технологическую природу, невозможен без понимания его внутренней структуры. Цифровая манипуляция представляет собой комплекс взаимосвязанных процессов, где каждый этап обработки данных создает специфические правовые риски. Технологический цикл цифровой манипуляции формирует замкнутую систему воздействия, подтверждая тезис о том, что «манипуляция в цифровую эпоху функционирует как системный механизм, встроенный в архитектуру цифровой среды» [9].

Его отправной точкой выступает массовый сбор и агрегация цифровых следов, создающих систему тотального наблюдения. Источником информации служат не только явные действия пользователя (лайки, комментарии, репосты), но и метаданные, геолокация. Этот этап формирует риск неправомерного масштабного сбора персональных данных, часто без подлинно информированного согласия, что может противоречить базовым принципам Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» [10].

Собранные массивы данных проходят этап алгоритмического анализа и психографического профилирования. Обработка с помощью машинного обучения позволяет выявлять скрытые корреляции и строить прогнозные модели поведения. Результатом является создание «цифрового двойника» избирателя, что порождает риск дискриминационного и манипулятивного воздействия, основанного на скрытых, не подлежащих проверке критериях.

На основе созданных профилей осуществляется генерация и оптимизация контента через механизмы тестирования различных вариантов агитационных сообщений. Этот этап формирует риск подмены рациональной политической дискуссии иррациональным, эмоционально-примитивным воздействием. Завершающей фазой цикла становится таргетированная доставка сообщений напрямую в личные информационные потоки пользователя (лента новостей, мессенджеры), минуя общее публичное пространство. Как отмечает М.А. Лесков, «с помощью искусственного интеллекта избиратели могут быть завалены масштабной персонализированной пропагандой, провоцирующей самые настоящие смысловые галлюцинации» [11].

Система замыкает цикл, используя реакцию пользователя для дальнейшего уточнения профиля. Данный этап порождает ключевой риск нарушения принципа гласности выборов (ч. 5 ст. 3 Федерального закона № 67-ФЗ) [5], так как формируются параллельные, невидимые друг для друга и для контролирующих органов «информационные пузыри». Избирательная комиссия и другие кандидаты лишены возможности увидеть полную картину распространяемого воздействия, наблюдая лишь публичные страницы кандидатов, но не тысячи персонализированных обращений.

Глава 2. Диагностика эффективности правовых механизмов противодействия цифровым манипуляциям

2.1. Зарубежный опыт правового регулирования цифровых манипуляций в избирательном процессе

Возникновение цифровых угроз, связанных с использованием ИИ для воздействия на волю избирателей, побудило мировое сообщество к активному поиску правовых средств защиты. Зарубежный опыт демонстрирует спектр регуляторных стратегий.

Наиболее распространенным является введение запретов на конкретные манипулятивные практики, прежде всего на дипфейки. По состоянию на июль 2024 года 44 штата США и округ Колумбия предложили, приняли или отклонили законодательные инициативы, ограничивающие использование дипфейков в политике [12].

В Бразилии в 2024 году Высший избирательный суд принял комплексный свод правил: запрет всех форм дипфейков, обязанность кандидатов раскрывать информацию об использовании ИИ, ограничение на применение управляемых ИИ ботов, санкции вплоть до лишения мандата [13].

В Индонезии Конституционный суд запретил применение ИИ для генерации предвыборных портретов кандидатов [14].

Сильной стороной запретительного подхода является его ясность и карательно-превентивный эффект, но его ограниченность — в реактивном характере: законодатель вынужден «догонять» технологию.

Более системным и превентивным направлением стало обеспечение прозрачности цифровой политической рекламы в Европейском союзе. Регламент (ЕС) 2024/900 о прозрачности и таргетировании политической рекламы вводит обязательную маркировку политической рекламы с указанием спонсора, цели, суммы оплаты и критериев таргетинга, запрет таргетинга на основе особых категорий персональных данных, а также создание центрального публичного реестра политической рекламы [15]. Дополняет его Регламент (ЕС) 2024/1689 об искусственном интеллекте (AI Act), который относит системы ИИ, влияющие на исход выборов, к категории высокого риска, требуя оценки рисков, прозрачности алгоритмов и человеческого контроля. Кроме того, AI Act

вводит общее правило обязательной маркировки любого контента, произведенного или существенно измененного с помощью ИИ [16].

Иную модель демонстрирует Китай, где «Временные меры по управлению услугами генеративного искусственного интеллекта» основаны на централизованном административном контроле: обеспечение прозрачности алгоритмов, строгий контроль за тренировочными данными, предотвращение генерации запрещенного контента и обязательная маркировка [17].

Таким образом, зарубежный опыт демонстрирует эволюцию от простых запретов к комплексным системам, основанным на императиве прозрачности и превентивном управлении технологическими рисками.

2.2. Анализ практики российских судов по делам, связанным с цифровым воздействием на избирателей

Правовые ориентиры были сформулированы Верховным Судом Российской Федерации. В Постановлении Пленума от 27 июня 2023 года № 24 указано, что нарушения, влекущие отказ в регистрации кандидата, включают «распространение вводящих в заблуждение, поддельных изображений, аудио- и аудиовизуальных материалов, в том числе созданных с помощью компьютерных технологий» [18]. Постановление Пленума от 25 июня 2024 года № 17 распространило административную ответственность (ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ) на случаи использования дипфейков [19].

Наглядной иллюстрацией трудностей применения этих норм стало дело о предвыборной листовке, рассмотренное Вторым апелляционным судом общей юрисдикции в октябре 2025 года. Избирком Челябинской области запретил агитационный материал КПРФ, изображения для которого были созданы нейросетью [20]. Суд первой инстанции указал, что синтетические изображения не являются «физическими лицами». Апелляционная инстанция отменила решение, прибегнув к расширительному толкованию, признав, что использование синтетических образов формирует искаженное представление [21]. Данное решение стало первым прямым судебным запретом на использование ИИ-контента в агитации, но одновременно раскрыло системную проблему: отсутствие специальных норм вынуждает суды к расширительному толкованию, создавая правовую неопределенность.

2.3. Анализ позиции ЦИК России в контексте эффективности правового регулирования

Председатель ЦИК России Э.А. Памфилова неоднократно указывала на необходимость законодательного регулирования использования ИИ на выборах, отмечая, что «если в этой гонке не будет четких правил, то мы рискуем столкнуться с масштабной манипуляцией общественным мнением» [22].

Во время работы Информационного центра ЦИК России были представлены данные: в 4 из 5 стран на выборах 2024 года зафиксированы атаки генеративного ИИ, в 69 процентах – с целью навредить конкурентам, происхождение почти половины атак не установлено, а 20 процентов – иностранное вмешательство [23]. Секретарь ЦИК России Н.А. Бударина заявила о возрастающей угрозе дипфейков в период выборов 2026 года [24].

Комиссия поддерживает идею обязательной маркировки синтетического контента («водяных знаков») [25]. Позиция ЦИК России фиксирует разрыв между технологической угрозой и правовым полем, формируя запрос к законодателю.

Глава 3. Концептуальные основы и механизмы совершенствования законодательной защиты избирательного процесса

3.1. Диагностика правовых пробелов, препятствующих противодействию цифровой манипуляции

Анализ действующего законодательства позволяет выявить системные правовые пробелы. Первый и наиболее существенный – отсутствие механизмов обеспечения сквозной прозрачности цифрового воздействия. Принцип гласности (ст. 3 Федерального закона № 67-ФЗ) [5] де-факто не реализуем в цифровой среде, поскольку контролирующие органы не могут наблюдать полный спектр персонализированных обращений, формирующих «информационные пузыри».

Второй пробел – неполное определение субъектного состава ответственности. Нормы ориентированы на традиционных участников (кандидатов, объединения, СМИ) и не учитывают владельцев цифровых

платформ, организаторов бот-сетей. Существующие санкции несоизмеримы с масштабом потенциального воздействия.

Третий пробел – правовая неопределенность статуса контента, созданного с помощью ИИ. Отсутствуют четкие критерии отграничения дипфейка от допустимого использования синтетических образов, что вынуждает правоприменителей действовать методом аналогии и расширительного толкования.

3.2. Принцип цифровой прозрачности как правовой ответ на вызовы алгоритмической эпохи

Принцип цифровой прозрачности является логическим расширением классического принципа гласности применительно к цифровому информационному пространству. Действующее законодательство трактует гласность через открытость действий избирательных комиссий [5]. Однако его предметное поле не распространяется на непубличные, таргетированные цифровые коммуникации.

Принцип цифровой прозрачности не отменяет гласность, а конкретизирует ее требования для технологически опосредованной реальности. Его содержание раскрывается через три взаимосвязанных элемента.

Технологическая (алгоритмическая) прозрачность предполагает обязанность владельцев цифровых платформ предоставлять уполномоченному регулятору описание ключевых параметров алгоритмов ранжирования и таргетирования, влияющих на видимость агитационных материалов, без раскрытия коммерческой тайны.

Содержательная (коммуникационная) прозрачность заключается в создании единого публичного реестра таргетированной политической рекламы, аккумулирующего данные о конечном креативе, параметрах целевой аудитории, реквизитах заказчика, периоде и объеме показов.

Субъектная (финансовая) прозрачность обеспечивает сквозную идентификацию конечного заказчика платного политического сообщения и раскрытие цепочки финансирования.

3.3. Правовые механизмы совершенствования системы цифровой защиты избирательного процесса

Реализация принципа цифровой прозрачности требует интеграции в конкретные правовые конструкции. Основой должно стать создание

Федерального реестра цифровой политической рекламы (ФРЦПР) как централизованной государственной информационной системы под управлением ЦИК России. На владельцев цифровых платформ и конечных заказчиков возлагается обязанность предоставлять в реестр полный объем структурированной информации: конечный креатив, детализированные параметры целевой аудитории, реквизиты участвующих сторон. Обеспечение открытого доступа к агрегированным данным для граждан, СМИ, экспертов и наблюдателей трансформирует скрытое воздействие в объект публичного наблюдения.

Параллельно требуется законодательное закрепление дефиниций «синтетический медиаконтент» и «дипфейк». Любой агитационный материал, подпадающий под эти определения, должен сопровождаться обязательной маркировкой («Создано с использованием ИИ»), формат и требования к которой прописываются непосредственно в Федеральном законе № 67-ФЗ. Нарушение данного императива, а также распространение дипфейков должно влечь административную ответственность с санкцией, кратной сумме затрат на производство и распространение таких материалов.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо дополнить новыми составами: непредоставление сведений в реестр (ответственность заказчиков и платформ), организация бот-сетей, имитирующих массовую поддержку, микротаргетинг на основе особых категорий персональных данных (политические взгляды, состояние здоровья) без прямого разрешения закона. Санкции должны исчисляться в процентном отношении от бюджета соответствующей кампании или общих затрат на нарушение.

Завершающим звеном является наделение ЦИК России специальными контрольными полномочиями: право на мотивированный запрос информации об алгоритмах у владельцев платформ, оперативное взаимодействие с Роскомнадзором и ФСТЭК, официальное информирование избирателей о выявленных масштабных манипулятивных кампаниях.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило, что технологии цифровой манипуляции (микротаргетинг, дипфейки, бот-сети) создают системную угрозу конституционному принципу гласности выборов. Действующее

российское законодательство, ориентированное на контроль содержания агитационных материалов и традиционных субъектов процесса, не обеспечивает эффективного противодействия скрытому алгоритмическому воздействию.

Зарубежный опыт свидетельствует о переходе от точечных запретов к комплексным системам, основанным на императиве прозрачности. Российская судебная практика и позиция ЦИК фиксируют осознание проблемы, но вынуждены действовать в условиях правового вакуума.

В качестве концептуального ответа предложен принцип цифровой прозрачности, развивающий классическую гласность применительно к цифровой среде. Его реализация требует создания Федерального реестра цифровой политической рекламы, законодательного закрепления дефиниций синтетического контента и обязательной маркировки, расширения субъектного состава и мер ответственности, а также наделения ЦИК России новыми контрольными полномочиями.

Предлагаемый комплекс мер позволит трансформировать цифровое пространство из арены скрытых манипуляций в поле открытой, подотчетной и технологически защищенной политической конкуренции, обеспечив конституционные гарантии свободных выборов в условиях алгоритмической эпохи.

Список использованных источников

1. Глава ЦИК призвала законодательно отрегулировать использование ИИ в избирательной системе // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/1038219> (дата обращения: 26.05.2026).

2. AI-шники идут на выборы. Госдума предложила регулировать агитацию, созданную искусственным интеллектом // SecurityLab.ru. URL: <https://www.securitylab.ru/news/562462.php> (дата обращения: 26.05.2026).

3. Правительство против излишеств // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8249162> (дата обращения: 26.05.2026).

4. Гринберг Т.Э. Тенденции развития избирательных коммуникаций: электоральные исследования, стратегии, интернет-технологии // Российская школа связей с общественностью. 2019. № 14. С. 47–58.

5. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 23.05.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

6. Борисов И.Б., Головин А.Г., Игнатов А.В. Выборы в мире: агитация в сети Интернет. М.: Российский общественный институт избирательного права, 2017. 268 с.

7. Lin H., Czarnek G., Lewis B. e.a. Persuading Voters Using Human–Artificial Intelligence Dialogues // Nature. 2025. Vol. 648. Iss. 8095. С. 394–401.

8. Weizsäcker C.F. von. Nur Bewusstsein kann die Zukunft meistern // Die Welt. 1965. № 10. Mai. S. 6.

9. Ионников С.А. Искусство манипуляции в эпоху цифровых технологий // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 6. С. 87.

10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3451.

11. Лесков М.А. Искусственный интеллект как угроза свободным выборам // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2023. № 4. С. 558.

12. Левенстайн С. Сделаем Америку снова фальшивой?: Запрет на использование дипфейков федеральных кандидатов в политической рекламе не нарушает первую поправку к Конституции США // Russian Journal of Economics and Law. 2025. № 3. С. 635–674.

13. Бразилия решила бороться с вмешательством ИИ в выборы // Рамблер. URL: <https://news.rambler.ru/politics/52473225>

14. В Индонезии запретили использовать во время выборов фотографии, созданные ИИ // Красная весна. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/8a45af6f> (дата обращения: 26.05.2026).

15. Regulation (EU) 2024/900 of the European Parliament and of the Council on the transparency and targeting of political advertising // Official Journal of the European Union. L 900, 20.03.2024.

16. Regulation (EU) 2024/1689 (Artificial Intelligence Act) // Official Journal of the European Union. L 1689, 12.07.2024.

17. В Китае вступают в силу меры регулирования сервисов генеративного ИИ // Прайм. URL: <https://1prime.ru/20230815/841438279.html> (дата обращения: 26.05.2026).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 10.07.2023. № 149.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 № 17 «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информационного обеспечения выборов и референдумов» // Российская газета. 10.07.2024. № 149.

20. Челябинский избирком запретил листовку КППФ с нарисованными нейросетью людьми // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8006171> (дата обращения: 26.05.2026).

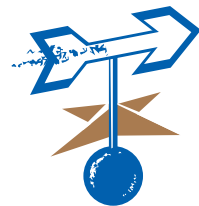
21. Агитация без генерации // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8160512> (дата обращения: 26.05.2026).

22. Глава ЦИК Памфилова предупредила о возможных фейках от нейросетей во время выборов // Daily Storm. URL: <https://dailystorm.ru/news/glava-cik-pamfilova-predupredila-o-vozmozhnyh-feykah-ot-neyrosetey-vo-vremya-vyborov> (дата обращения: 26.05.2026).

23. Информационный центр: применение искусственного интеллекта в избирательном процессе // Центральная избирательная комиссия РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/news/news/57572/> (дата обращения: 26.05.2026).

24. Секретарь ЦИК: дипфейки проявят себя в ходе думской кампании 2026 года // Вести. URL: <https://www.vesti.ru/article/4793940> (дата обращения: 26.05.2026).

25. Приближение кибер-айсберга // Центр политической конъюнктуры. URL: <https://cpkr.ru/issledovaniya/vybory-2026/priblizhenie-kiber-aysberga/> (дата обращения: 26.05.2026).



НАУЧНЫЙ ФРОНТ

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТМЕНЫ РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТА

КЕЛЬ Олеся Святославна

*«Внимание уделено применению технологий
искусственного интеллекта при подготовке
предвыборных материалов, в результате чего
был установлен ряд потенциальных рисков,
связанных с возможным нарушением прав
интеллектуальной собственности»
(из видеовизитки участника)*

Проблема нарушения интеллектуальных прав в ходе проведения предвыборных кампаний является одним из наиболее актуальных вопросов избирательного процесса на протяжении последних десятилетий. Неугасающий интерес со стороны российского правового сообщества объясняется как наличием определенных пробелов в правовом регулировании охраны интеллектуальных прав в контексте избирательного процесса, так и ежегодным проведением выборов на различных уровнях, без исключений сопровождающихся подачей большого числа заявлений об отмене регистрации кандидата в суд.

1. Правовая природа ответственности кандидатов, влекущей отмену регистрации в связи с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности

Вопрос понятия и определения ответственности в избирательном праве на протяжении многих лет является достаточно дискуссионным, поскольку в научной доктрине наблюдается терминологическое разнообразие понятийного аппарата для обозначения данного вида юридической ответственности. По нашему мнению, ответственность участников избирательных правоотношений является частью общего понятия ответственности в конституционном праве, поэтому ее наиболее корректно определять как конституционно-правовую ответственность.

В соответствии с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации конституционно-правовая ответственность возникает за нарушения конституционно-правовых норм и носит негативный характер, то есть наступает за уже совершенные противоправные деяния¹. В рамках сложившихся в конституционном праве теоретических представлений о системе мер правового принуждения отмена регистрации кандидата за нарушения законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах может рассматриваться в качестве общей меры конституционно-правовой ответственности.

Действующая редакция Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) в статье 76 конкретизирует основания отмены регистрации кандидата, к которым в том числе относится нарушение законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 19.04.2001 № 65-О «По ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и Республики Татарстан» // СПС «КонсультантПлюс».

при проведении предвыборной агитации². Правовое регулирование отмены регистрации кандидата осуществляется путем применения положений Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 67-ФЗ, Гражданского кодекса Российской Федерации и иных актов, связанных с избирательным правом, что указывает на необходимость комплексного подхода и объясняет существование неугасающих споров о правовой природе и характере данной конституционно-правовой меры.

2. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением избирательных споров об отмене регистрации кандидата в связи с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности

В 2023 году Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление № 24, регламентирующее порядок рассмотрения судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации³. При этом ранее действовавшее постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.03.2011 № 5 было признано утратившим силу⁴. В контексте настоящего исследования особый интерес представляет анализ эволюции правовой позиции высшего судебного органа по вопросам, связанным с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности в процессе осуществления предвыборной агитации (пп. 112–114 постановления № 24 и п. 35 постановления № 5).

² Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 10.07.2023. № 149.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 08.04.2011. № 75.

Анализ указанных постановлений позволяет выявить как преемственность ключевых положений, так и некоторые изменения в подходах к регулированию вопросов соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности в рамках проведения предвыборной агитации.

В обоих постановлениях содержатся разъяснения относительно сущности нарушения требований статьи 1276 Гражданского кодекса Российской Федерации при проведении предвыборной агитации. Наряду с этим акты закрепляют исключения из правила: если материалы предвыборной агитации, нарушающие законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности, не были использованы и не распространялись среди избирателей (к примеру, были уничтожены или изъяты из оборота), то отмена регистрации кандидата как мера ответственности не может быть применена. В остальном положения постановления № 24, в отличие от предшествующего, значительно расширяют правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации.

В ходе проведенного комплексного исследования судебной практики нами было осуществлено детальное изучение обширного массива судебных актов, включающего 177 актов судов первой, апелляционной и кассационной инстанций⁵. Предметом научного анализа выступили кассационные и апелляционные определения, а также решения судов первой инстанции. Проведенное исследование позволило сформировать репрезентативную эмпирическую базу для формулирования выводов, обладающих существенной теоретико-прикладной значимостью в контексте современного избирательного права.

Так, комплексный анализ позволил выявить ряд особенностей, характерных для рассмотрения судами исковых заявлений об отмене регистрации кандидата в связи с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности. Во-первых, крайне низкий процент отмены судебных решений вышестоящими инстанциями (порядка 6%) свидетельствует о высокой степени согласия кассационной инстанции с выводами нижестоящих судов и о соответствии принятых решений действующему законодательству и правовым позициям

⁵ С 01.01.2022 по 01.11.2025. Таблица с перечнем судебных актов размещена по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/rqevXlu3V5eBjw>

Верховного Суда Российской Федерации. Во-вторых, отсутствие устойчивой тенденции к систематическому удовлетворению либо отказу в удовлетворении подобных исков указывает на индивидуальный подход судов к оценке каждого конкретного дела, что обусловлено разнообразием фактических обстоятельств и данных, представленных сторонами. В-третьих, активное использование судами ссылок на правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации подтверждает значимость разъяснений высшей судебной инстанции как ориентира для формирования единообразной практики и обеспечения правовой определенности при разрешении споров данной категории. Наконец, единство подхода судей к рассмотрению подобной категории исковых заявлений демонстрирует консолидированное понимание судами правовых критериев оценки нарушений законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности в контексте избирательного процесса, что способствует поддержанию стабильности и предсказуемости правоприменения. Все вышеперечисленное дает основания утверждать о единообразии судебной практики и правовой определенности.

В современной избирательной практике наблюдается устойчивая тенденция к активному использованию кандидатами социальных сетей для проведения предвыборной агитации. Это отражает трансформацию избирательного процесса под влиянием цифровизации — социальные сети стали ключевой площадкой для предвыборной агитации, но одновременно породили новые риски правового характера. Благодаря проведенному анализу стало возможным выделить наиболее распространенные случаи, связанные с обращением лиц в суд с административным исковым заявлением об отмене регистрации кандидата.

1. Неправомерное использование товарных знаков (логотипов) социальных сетей. Так, в ходе проведения выборов депутатов городской Думы Краснодара восьмого созыва в суд поступило административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата Г., поскольку им, по мнению заявителя, были незаконно использованы охраняемые объекты интеллектуальной собственности, а именно: логотип и название «Telegram», который является объектом авторского права⁶.

⁶ Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 01.09.2025 № 88А-24172/2025 по делу № 2а-3587/2025 // СПС «КонсультантПлюс».

Стоит отметить, что на своей персональной странице в мессенджере «Telegram» Г. размещал информацию о проведении различных мероприятий, свои размышления и мнения, фотографии. Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении административного иска, установил, что использование социальных сетей, где размещена персональная страница кандидата, само по себе не является агитацией, а служит иным законным целям в рамках избирательной кампании. Суд указал, что кандидат не использовал товарный знак для индивидуализации товаров или услуг и не применял способы его размещения, предусмотренные пунктом 2 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации. Слова «Telegram» в агитационном материале выступают как общеупотребительное обозначение социальной сети, где у кандидата Г. есть личная страница, а не как средство индивидуализации. С данной правовой позицией согласились суды апелляционной и кассационной инстанции. Позиция судебной коллегии была основана на том, что чтобы образовать состав нарушения, влекущего отмену регистрации кандидата, использование товарного знака должно быть прямым, явным и именно в целях предвыборной агитации.

2. Размещение кандидатами на персональных страницах аудио- и видеоматериалов, нарушающих законодательство об интеллектуальной собственности. Наиболее показательный случай имел место в ходе проведения выборов депутатов Совета Медвежьегорского муниципального округа первого созыва⁷. Территориальная избирательная комиссия Медвежьегорского района обратилась в суд с административным иском об отмене регистрации кандидата Т. Обращение было мотивировано тем, что в материалах предвыборной агитации была размещена ссылка, переход по которой отсылает на видеоролик, размещенный на видеохостинге Youtube, в котором Р. читает произведение Юрия Щекотихина «Свою Грузию я не отдам» под музыкальное сопровождение автора Joel Cummins «Everything Has a Beginning», которые являются объектами интеллектуальных прав, без соглашения с правообладателями. Суд первой инстанции удовлетворил иск, установив факт нарушения законодательства Российской Федерации

⁷ Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 13.09.2025 № 88а-18263/2025 по делу № 2а-574/2025// СПС «КонсультантПлюс».

об интеллектуальной собственности. Однако апелляционная инстанция пришла к иным выводам, указав, что музыкальное сопровождение видеоролика было представлено платформой YouTube в сервисе «Фонотека YouTube» на условиях открытой лицензии, которая не требует получения согласия правообладателя и указания авторства. Кроме того, апелляционный суд принял во внимание письменное согласие наследника автора на использование в агитационных материалах исключительных прав на произведения, созданные его отцом.

Судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции отменила апелляционное определение в части принятия нового решения по делу, поскольку судом апелляционной инстанции не было приведено доказательств того, что видеоролик создавался специально для трансляции на видеохостинге YouTube с использованием музыкального сопровождения, предоставленного самой платформой. При этом лицензионный договор, на который ссылался суд апелляционной инстанции, фактически не подвергался исследованию в судебном заседании. В самом видеоролике отсутствует информация об источнике музыкального сопровождения и об авторе произведения, равно как и в агитационном материале под QR-кодом, обеспечивающим переход к данному видеоролику. Наконец, наличие письменного согласия сына автора не могло бесспорно свидетельствовать о соблюдении законодательства об авторских правах без установления факта наличия или отсутствия иных наследников первой очереди.

Переходя к другому аспекту рассматриваемой проблематики, следует отметить, что в том случае, если агитационные материалы были изготовлены дизайнером, важное значение при разрешении искового заявления будет иметь факт заключения договора между самим кандидатом или иным представителем политического объединения и лицом, выполняющим работы по разработке макета для агитационного материала. Более того, в суд будет необходимо предоставить доказательства, подтверждающие наличие у дизайнера прав на используемые в агитационных материалах объекты авторских прав.

Так, в ходе избирательной кампании по выборам депутатов Самарской Губернской Думы седьмого созыва в Самарский областной суд поступило административное исковое заявление от гражданина А.

об отмене регистрации кандидата Ж⁸. Нарушение, по мнению А., заключалось в использовании ответчиком в информационном бюллетене изображений, продающихся для использования. Отказывая в удовлетворении заявленного административного иска, суд первой инстанции, с которым согласился суд апелляционной инстанции, отметил, что спорные изображения являются стоковыми фотографиями, размещенными на разных адресах сети Интернет. Помимо заключенного договора с дизайнером макета агитационного материала, ответчиком также были предоставлены доказательства приобретения подрядчиком лицензии, свидетельствующей о наличии у пользователя неисключительного права использования материала, являющегося объектом лицензии, для коммерческих и личных целей. Данная совокупность фактов позволила судам сделать вывод о том, что использование указанных фотографий носило возмездный характер. С этой позицией впоследствии согласилась Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

3. Использование в материалах предвыборной агитации типографских шрифтов, являющихся объектом авторского права. В современной правоприменительной практике наблюдается устойчивая тенденция к росту числа административных исковых заявлений об отмене регистрации кандидатов, основанием для которых выступает использование в материалах предвыборной агитации типографских шрифтов и гарнитур, охраняемых авторским правом.

Один из недавних и наиболее показательных примеров имел место в ходе проведения выборов депутатов Костромской областной Думы восьмого созыва⁹. Б. обратилась в суд с административным исковым заявлением об отмене регистрации кандидата Т., ссылаясь на незаконность использования последним в агитационных материалах — цветных листовках шрифтов Arial и Impact, относящихся к объектам авторских прав, исключительные права на которые принадлежат американской

⁸ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.05.2022 № 46-ИКАД22-1-А4 по делу № 3а0-1617/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 09.09.2025 № 66а-2034/2025 по делу № 66а-2034/2025 // СПС «КонсультантПлюс».

компании Monotype Imaging Inc., и использование которых в соответствии с условиями лицензионного соглашения возможно только в личных целях. Решением Костромского областного суда было установлено следующее: для создания листовок Т. заключил договор с дизайнером (подрядчиком). Дизайнер предоставила в суд лицензионный договор на приобретение права использования установленного на ее ноутбуке лицензионного программного обеспечения – операционной системы Microsoft Windows 10 с пакетом офисных программ Microsoft Office. При этом, как установил суд первой инстанции, лицензионные соглашения с сайта компании Monotype Imaging Inc. применимы лишь в тех случаях, когда данные гарнитуры шрифтов используются по прямому соглашению с правообладателем. Таким образом, использование гарнитур шрифтов, как составной части программных продуктов, конечным пользователем охватывается лицензионным соглашением с Microsoft Corporation. Отказывая в удовлетворении искового заявления, суд первой инстанции отметил, что согласно статье 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации условия лицензионного договора, ограничивающие использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта, недействительны.

Представляет интерес кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.10.2024, в котором под сомнение ставится правомерность использования шрифта семейства Rodchenko в агитационных листовках и видеоролике К., кандидата в депутаты Улан-Удэнского городского Совета депутатов седьмого созыва¹⁰. Удовлетворяя заявленные иски, суд первой инстанции согласился с фактом нарушения кандидатом К. законодательства в сфере интеллектуальной собственности, поскольку заключение лицензионного договора с правообладателем шрифта имело место уже после фактического изготовления агитационной продукции, что влечет нарушение принципа равенства кандидатов и формирует для К. преимущественные условия для участия в избирательной кампании. При этом кандидат представил письменное подтверждение от правообладателя, согласно которому ООО НПП «ПараТайп» не имеет претензий к К. и подтверждает наличие

¹⁰ Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.10.2024 № 88А-21564/2024 по делу № 2а-4462/2024 // СПС «КонсультантПлюс».

предшествующей устной договоренности об использовании типографского шрифта; вместе с тем факт оплаты и формального заключения лицензионного договора, как следует из представленных документов, был зафиксирован уже после использования шрифта. Данный аргумент был отвергнут судом как не имеющий правового значения, поскольку в силу части 1 статьи 161 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель, являясь юридическим лицом, никаких устных соглашений давать не может.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявленных требований, указал, что, несмотря на то, что лицензионный договор был заключен сторонами после изготовления агитационной продукции, в пункте 1.2 договора содержатся условия, согласно которым данный договор вступает в силу и порождает юридические последствия с даты оплаты общей суммы договора и, с учетом того, что лицензиат к моменту заключения настоящего договора уже использует указанные в нем шрифты, распространяет свое действие и на период, предшествующий дате заключения договора (в силу п. 2 ст. 425 ГК РФ). Суд отметил, что распространение условий договора на предшествующий его заключению период возможно в том случае, когда между сторонами фактически существовали соответствующие отношения (что подтверждается письмом правообладателя об отсутствии претензий к К.).

Таким образом, в настоящий момент сформирован унифицированный подход к рассмотрению указанной категории споров. При исследовании конкретных судебных дел выявляется четкая дифференциация на две основные группы правовых конфликтов: первая охватывает случаи применения шрифтов из стандартного пакета офисных программ Microsoft Office, исключительные права на которые принадлежат международной компании Monotype Imaging Inc.; вторая связана с использованием шрифтов, разработанных отечественным правообладателем ООО НПП «ПараТайп», каждый из которых юридически квалифицируется как самостоятельное произведение графического искусства, охраняемое нормами авторского права.

В процессе исследования указанной категории споров закономерно возникают вопросы: действительно ли фактический вред, причиняемый использованием нелицензионных шрифтов в агитационных

материалах, соразмерен такой санкции, как отмена регистрации кандидата? Не менее значим и другой аспект: носят ли подобные обращения подлинно правозащитный характер, направленный на восстановление нарушенных интеллектуальных прав, или же выступают инструментом давления на оппонентов, эксплуатируя потенциальные пробелы в действующем правовом регулировании? Позиция судов по данному вопросу однозначна: использование того или иного шрифта не является самостоятельным объектом информации, не несет смысловой нагрузки и не дает лицу преимуществ перед другими кандидатами. В таком случае имеются основания утверждать о несоразмерности санкции нарушению, а также сделать вывод, что давление на неправомерность использования шрифтов в материалах предвыборной агитации может оказаться одним из способов ведения недобросовестной конкурентной борьбы.

Прежде, чем завершить обзор судебной практики, нельзя не проследить эволюцию нарушений законодательства об интеллектуальной собственности при проведении предвыборной агитации, послуживших основанием для отмены регистрации кандидата.

1 этап: с 2006 года до середины 2010-х. Наибольшее число избирательных споров о защите права интеллектуальной собственности было связано с использованием в агитационных материалах изображений различных памятников и зданий¹¹.

2 этап: с середины 2010-х годов по настоящее время. На протяжении всего десятилетия (в силу общей тенденции цифровизации) большинство избирательных споров подобного характера связано с проведением предвыборной агитации в сети Интернет. Таким образом, наблюдается явная трансформация предметного поля избирательных споров: от преимущественного использования изображений архитектурных и фотографических объектов в печатной агитации к доминированию цифровых нарушений в интернет-пространстве.

¹¹ Макарец, А.А. Проблемы разрешения избирательных споров, осложненных нарушением законодательства об интеллектуальной собственности // Труды по интеллектуальной собственности. 2013. Т. 12, № 1. С. 176–193.

3. Проблемы использования технологий искусственного интеллекта в предвыборной агитации, влекущих нарушения законодательства об интеллектуальной собственности

В настоящее время, как было отмечено ранее, можно заметить явное усиление процесса цифровизации во всех сферах жизни, что приводит к повсеместному внедрению цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта (далее — ИИ). Указанная тенденция прослеживается и в сфере избирательного процесса, при этом, в отличие от применения цифровых технологий, которое имеет определенную законодательную регламентацию, использование искусственного интеллекта в предвыборной агитации характеризуется существенной правовой неопределенностью. Данная сфера остро нуждается в системном нормативно-правовом регулировании ввиду многочисленных пробелов в законодательстве и противоречивой правоприменительной практики, возникающей при внедрении ИИ-технологий в избирательный процесс.

На основании проведенного анализа можно с достаточной степенью обоснованности констатировать, что внедрение технологий искусственного интеллекта в избирательный процесс сопряжено с существенными правовыми рисками. Принимая во внимание специфику настоящего исследования, представляется целесообразным выделить ряд потенциальных угроз, обусловленных применением указанных технологий в данной сфере.

Несомненной представляется тесная взаимосвязь технологий искусственного интеллекта с институтом права интеллектуальной собственности, поскольку данная отрасль права призвана регулировать правоотношения, возникающие в сфере инноваций и цифровых технологий, включая вопросы создания, использования и защиты результатов интеллектуальной деятельности, генерируемых с применением ИИ-решений. В этом и заключается первоочередная проблема правового регулирования: отсутствует однозначное определение субъекта прав интеллектуальной собственности в контексте результатов деятельности нейросетей. Возникает принципиальный вопрос о том, кто должен признаваться правообладателем — сама нейросеть как инструмент генерации контента или лицо, ответственное за разработку и настройку соответствующего алгоритма.

При этом попытки нормативно закрепить за искусственным интеллектом статус субъекта авторского права на современном этапе развития законодательства представляются слабо реализуемыми, что обусловлено положениями доктрины интеллектуальной собственности, традиционно связывающей авторство с человеческой творческой деятельностью.

Еще одним значимым аспектом применения технологий искусственного интеллекта в сфере интеллектуальной собственности выступает потенциальная угроза нарушения патентных прав. Использование ИИ-систем способно приводить к непреднамеренной генерации решений, объективно сходных с уже запатентованными изобретениями, полезными моделями или промышленными образцами. При этом возникает правовая неопределенность в вопросах установления факта нарушения и определения меры ответственности. Данная проблема усугубляется отсутствием в действующем законодательстве четких критериев оценки степени сходства ИИ-генерируемых объектов с охраняемыми патентным правом результатами интеллектуальной деятельности, а также механизмов предупреждения подобных противоречий на этапе разработки ИИ-решений.

Таким образом, использование технологий искусственного интеллекта для создания агитационных материалов потенциально может повлечь за собой серьезные риски, в том числе отмену регистрации кандидата, если будет установлено, что материал, сгенерированный нейросетью, нарушает законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

4. Пути совершенствования правового регулирования отмены регистрации кандидата в связи с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности при осуществлении предвыборной агитации

Традиционно наиболее острые дискуссии вызывает наличие конституционно-правовой ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности в ходе предвыборной кампании. По нашему мнению, наличие конституционно-правовой ответственности объективно свидетельствует о приоритете защиты прав субъектов

пассивного избирательного права над охраной интересов правообладателей. При этом необходимо подчеркнуть, что данный вид ответственности по своей природе не направлен на восстановление нарушенных прав правообладателей. Более того, применение в отношении кандидата такой меры представляется чрезмерно строгой санкцией и в ряде случаев не соответствует целям законодателя (особенно в случаях, когда заявление подается по формальным основаниям, не умаляющим права субъектов избирательного процесса). В данной связи представляется целесообразным использование гражданско-правового порядка разрешения спора. Подобный подход позволит обеспечить баланс между защитой прав субъектов избирательного процесса и охраной интеллектуальных прав правообладателей.

Говоря о конституционно-правовой ответственности как чрезмерно строгом виде ответственности за нарушения законодательства об интеллектуальной собственности, следует помнить о необходимости соблюдения принципа соразмерности, вытекающего из статьи 55 Конституции Российской Федерации¹². Проведенный ранее анализ судебной практики показал, что суды при разрешении вопроса об отмене регистрации кандидата по исследуемым основаниям в большинстве своем не рассматривают аспект соразмерности санкции нарушению. Так, принимая решение об отмене регистрации кандидата, суд не должен исходить из одних лишь формальных оснований отмены регистрации, а должен учитывать те нарушения, которые привели к искаженному восприятию избирателями информации о кандидатах. Эта позиция, по нашему мнению, должна найти отражение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть, что при разрешении споров, связанных с нарушением законодательства об интеллектуальной собственности, приоритетное значение должно придаваться защите интересов правообладателей. В этой связи представляется целесообразным не ограничиваться исключительно наличием гражданско-правовых способов защиты,

¹² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 04.06.2020).

но также наделить правообладателей процессуальным правом подачи заявления об отмене регистрации кандидата в порядке, предусмотренном подпунктом «д» пункта 7 статьи 76 Федерального закона Российской Федерации № 67-ФЗ, а также возможностью участия в судебном процессе в качестве третьего лица в случаях, когда соответствующее заявление было подано другим лицом. В целях реализации предложения считаем необходимым статью 76 Федерального закона № 67-ФЗ дополнить пунктом 7.1 следующего содержания: «7.1. Регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению правообладателя исключительного права на объект авторского права или смежных прав, в случае неправомерного использования кандидатом результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в материалах предвыборной агитации». Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 24 следует дополнить следующим абзацем: «Следует иметь в виду, что при разрешении избирательных споров об отмене регистрации кандидата вследствие нарушения законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности при проведении предвыборной агитации, следует привлекать к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, правообладателя исключительного права на объект авторского права или смежных прав, неправомерно использованного в материалах предвыборной агитации».

В ходе исследования нами были разработаны практические рекомендации в форме чек-листа, призванные обеспечить правомерное использование объектов интеллектуальной собственности при подготовке предвыборных агитационных материалов. Данный продукт предназначен для кандидатов и направлен на минимизацию рисков нарушения законодательства Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности в избирательном процессе. В чек-листе учтены базовые положения Федерального закона № 67-ФЗ, позиции Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации, а также доктринальные положения, что позволило объединить наиболее фундаментальные позиции в одном документе.

5. Оценка результатов социологического опроса членов избирательных комиссий

В целях проверки выдвинутых гипотез, изучения мнения и оценки степени информированности членов избирательных комиссий о мерах конституционно-правовой ответственности за нарушения законодательства об интеллектуальной собственности, допускаемые при проведении предвыборной агитации кандидатами на выборные должности и в выборные органы, нами был проведен социологический опрос. Так, нами было опрошено 98 респондентов, среди которых 38 опрашиваемых являются (являлись) членами участковых избирательных комиссий в Томской области, а 60 – членами территориальных избирательных комиссий в Новосибирской области¹³.

Несмотря на незначительность выборки, нам удалось сделать ряд выводов:

1. Полученные данные свидетельствуют о недостаточной правовой информированности членов избирательных комиссий относительно санкций, предусмотренных подпунктом «д» пункта 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ;

2. Результаты опроса демонстрируют преобладание позиции, предполагающей дифференцированный подход к оценке соразмерности отмены регистрации кандидата как санкции за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности;

3. Среди опрошенных преобладает сбалансированный подход к использованию технологий искусственного интеллекта в предвыборной агитации, что позволяет сделать вывод о необходимости выработки регуляторной политики, учитывающей как инновационный потенциал ИИ, так и риски, связанные с его применением в сфере предвыборной агитации;

4. Включение правообладателей в число субъектов, наделенных правом подачи заявления об отмене регистрации кандидата, представляется обоснованным и отвечающим целям эффективной правовой защиты;

¹³ Социологический опрос проводился с 23.10.2025 по 05.11.2025.

5. Учитывая предложения по совершенствованию правового регулирования института отмены регистрации кандидата, поступившие в ходе социологического опроса от респондентов, представляется целесообразным создание практических рекомендаций для кандидатов по проведению предвыборной агитации в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности в виде чек-листа.

Заключение

Существующая система правового регулирования отмены регистрации кандидата в связи с нарушением законодательства об интеллектуальной собственности безусловно нуждается в совершенствовании. Это связано как с отсутствием баланса между защитой избирательных прав кандидатов и охраной интеллектуальных прав правообладателей, так и с наличием пробелов в нормативной правовой базе.

Обобщение судебной практики продемонстрировало, что рассмотрение судами исковых заявлений об отмене регистрации кандидата в связи с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности характеризуется высокой степенью согласия кассационной инстанции с выводами нижестоящих судов; соответствием принятых решений действующему законодательству и правовым позициям Верховного Суда Российской Федерации; индивидуальным подходом судов к оценке каждого конкретного дела, а также единообразным пониманием судами правовых критериев оценки нарушений, что способствует поддержанию стабильности и предсказуемости правоприменения. Комплексный анализ также позволил выявить ряд наиболее типичных случаев, связанных с обращением лиц в суд с административным исковым заявлением об отмене регистрации кандидата.

Отдельное внимание было посвящено вопросам использования технологий искусственного интеллекта при создании материалов предвыборной агитации, в результате чего были сделаны выводы о наличии потенциальных рисков нарушения права интеллектуальной собственности, что в последствии может повлечь отмену регистрации кандидата.

В результате проведенного исследования были разработаны предложения, нацеленные на оптимизацию правового регулирования отмены регистрации кандидата в случае выявления нарушений законодательства об интеллектуальной собственности. Среди них можно выделить необходимость применения к кандидату мер гражданско-правовой ответственности, включения правообладателей в число лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата вследствие нарушения законодательства об интеллектуальной собственности, а также привлечения правообладателя в процесс в качестве третьего лица в случае рассмотрения вопроса о неправомерном использовании результата интеллектуальной деятельности этого лица.

При написании работы нами был разработан и составлен чек-лист соблюдения кандидатами на выборные должности и в выборные органы законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности, направленный на недопущение совершения нарушений, влекущих отмену регистрации кандидата.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 04.06.2020).

2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Материалы судебной практики

3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.04.2001 № 65-О «По ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного

Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и Республики Татарстан» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 08.04.2011. № 75.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 10.07.2023. № 149.

6. Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.10.2024 № 88А-21564/2024 по делу № 2а-4462/2024 // СПС «КонсультантПлюс».

7. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.05.2022 № 46-ИКАД22-1-А4 по делу № 3а-1617/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

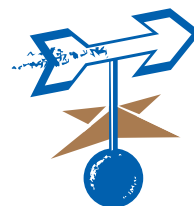
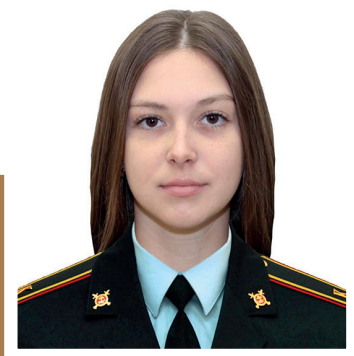
8. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 13.09.2025 № 88а-18263/2025 по делу № 2а-574/2025 // СПС «КонсультантПлюс».

9. Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 01.09.2025 № 88А-24172/2025 по делу № 2а-3587/2025 // СПС «КонсультантПлюс».

10. Апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 09.09.2025 № 66а-2034/2025 по делу № 66а-2034/2025 // СПС «КонсультантПлюс».

Научная литература

11. Макарецев, А.А. Проблемы разрешения избирательных споров, осложненных нарушением законодательства об интеллектуальной собственности // Труды по интеллектуальной собственности. 2013. Т. 12, № 1. С. 176–193.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ

УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ НА ВЫБОРАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЧЕРЕЗ ЕДИНЫЙ ПОРТАЛ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

ШАМАНИНА Юлия Сергеевна

«Предлагаемые нововведения — реальный шаг к более открытым, доступным и конкурентным выборам, снижение административных барьеров для всех, кто желает реализовать свое право быть избранным»
(из видеовизитки участника)

Введение

Современное развитие избирательной системы Российской Федерации происходит в условиях системной цифровой трансформации государственного управления, что закрепляется в Распоряжении Правительства Российской Федерации № 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления»¹, а также в программе «Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года»² и национальном проекте

¹ Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления: распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 марта 2024 г. № 637-р.

² Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года. URL: <http://ukros.ru/wp-content/uploads/2017/05/strategy.pdf> (дата обращения: 09.11.2025).

«Экономика данных и цифровая трансформация государства»³. Цифровая трансформация является одной из пяти национальных целей развития России до 2030 года⁴.

Знаковым этапом стало применение дистанционного электронного голосования в 29 субъектах Российской Федерации во время президентской избирательной кампании 2024 года⁵. Однако стадия регистрации кандидатов остается одной из наиболее консервативных и формализованных процедур. Это создает административные и территориальные барьеры, особенно для молодых, начинающих политических деятелей и граждан, проживающих в удаленных регионах. Возникает глубокий диссонанс между развитой цифровой инфраструктурой государства, успешно применяемой в других отраслях, и устаревшим бумажным форматом избирательных процедур.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью устранения существующего диссонанса путем гармонизации избирательного законодательства с задачами цифрового государства⁶. Целью работы является разработка научно обоснованного и практически реализуемого механизма упрощения процедуры регистрации кандидатов посредством внедрения электронной подачи документов через Единый портал государственных и муниципальных услуг (далее – ЕПГУ).

Для достижения этой цели ставятся следующие задачи: во-первых, проанализировать действующее правовое регулирование регистрации кандидатов и выявить нормативные пробелы; во-вторых, оценить технологическую, правовую и организационную готовность существующей цифровой инфраструктуры к реализации электронной регистрации; в-третьих, сформулировать конкретное предложение по внесению изменений в федеральное законодательство.

³ Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» // Сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/> (дата обращения: 09.11.2025).

⁴ Рязанцева М.В. Цифровая трансформация государственного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 11. С. 6951.

⁵ Камалова Г.Р., Сафин М.И. Президентские выборы 2024 г. в России: новые тренды и особенности избирательной кампании в эпоху цифровизации // Власть. 2024. № 3. С. 24.

⁶ Золаев Э.А. Цифровое государство как новый этап развития общества // Креативная экономика. 2021. Т. 15, № 5. С. 1589.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и специальные юридические методы: формально-юридический анализ нормативных правовых актов, сравнительно-правовой метод, анализ правоприменительной практики, а также анализ официальной статистики и социологических исследований. Эмпирическую базу работы образуют данные Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее — ВЦИОМ).

Научная новизна исследования заключается в системном обосновании возможности и целесообразности внедрения института электронной регистрации кандидатов как меры, направленной на повышение доступности избирательного процесса без ущерба для его легитимности. Данная работа предлагает конкретный, технически реализуемый и обоснованный механизм, включающий проект поправок в три федеральных закона, описание архитектуры сервиса на ЕПГУ и поэтапный план внедрения без создания новой инфраструктуры, путем использования уже существующих и массово применяемых технологий, что обеспечит его реализуемость в краткосрочной перспективе, а также стимулирование молодежи к участию в избирательном процессе.

Глава 1. Правовое регулирование регистрации кандидатов: нормативная структура, правоприменительная практика и системные противоречия современного подхода

Регистрация кандидата в избирательном процессе представляет собой ключевой институт, обеспечивающий баланс между двумя фундаментальными конституционными ценностями: с одной стороны — легитимностью и законностью выборов как формы народовластия, с другой — реальной доступностью и равенством возможностей для всех граждан, желающих реализовать свое право быть избранным.

Конституционной основой права быть избранным служит статья 32 Конституции России⁷, которая в пункте 2 гарантирует каждому гражданину право избирать и быть избранным в органы государственной

⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

власти и органы местного самоуправления. В то же время часть 3 статьи 55 Конституции России допускает ограничение прав и свобод человека и гражданина федеральным законом, если это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Именно в этих конституционных рамках и формируется действующее избирательное законодательство, включая процедуру регистрации.

Центральное место в системе нормативного регулирования регистрации кандидатов занимает Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁸, статья 38 которого регламентирует регистрацию кандидата.

Разрешение в 2020 году дистанционного сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов с использованием ЕПГУ⁹ создало предпосылку для оптимизации работы со списком избирателей¹⁰. Однако избирательное законодательство, специальные законы, регулирующие выборы Президента Российской Федерации¹¹, депутатов Государственной Думы¹², предписывают подачу документов в избирательную комиссию в виде оригиналов или нотариально заверенных копий.

Электронная форма подачи документов для регистрации кандидата законодательно не предусматривается, что создает искусственные административные барьеры и формирует внутреннее противоречие в российской правовой системе. Законодательство Российской Федерации давно признало юридическую значимость электронных документов. Федеральный закон «Об электронной подписи»¹³ устанавливает

⁸ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ.

⁹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 23.05.2020 № 154-ФЗ.

¹⁰ Махова А.В., Рокотянская А.А. Цифровизация избирательного процесса в России: правовые аспекты // Правовой порядок и правовые ценности. 2024. № 3. С. 44.

¹¹ О выборах Президента Российской Федерации: федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ.

¹² О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ.

¹³ Об электронной подписи: федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ.

в статье 6, что усиленная квалифицированная электронная подпись (далее — КЭП) приравнивается к собственноручной подписи, а документ, подписанный такой подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹⁴ в статье 11.1 подтверждает юридическую силу электронных документов при соблюдении установленных требований. Более того, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации¹⁵ в статье 131 и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации¹⁶ в статье 125 прямо допускают подачу исковых заявлений в электронной форме. Таким образом, гражданин может инициировать судебное разбирательство онлайн, оформить паспорт или получить социальные выплаты в электронном виде, но не может подать документы для участия в выборах — одном из важнейших проявлений своей гражданской активности, что нарушает принцип системности права.

Судебная практика подтверждает, что избирательные комиссии и суды строго применяют установленные требования к документам, при этом даже незначительные отклонения от формы могут влечь отказ в регистрации кандидата или ее отмену по решению суда. Такой подход демонстрирует высокий уровень формализма, характерный для современной практики реализации избирательных процедур. В качестве показательного примера можно привести не новое для судебной практики решение Сычевского районного суда Смоленской области 2018 года по административному делу № 2А-242/2018¹⁷, в котором было отменено постановление территориальной избирательной комиссии муниципального образования о регистрации кандидата, выдвинутого в порядке самовыдвижения. Суд признал регистрацию незаконной

¹⁴ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ.

¹⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025).

¹⁶ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025).

¹⁷ Решение № 2А-242/2018 2А-242/2018-М-187/2018 М-187/2018 от 22 июля 2018 г. по делу № 2а-242/2018 // Сайт СудАкт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IVLjXUOErfd1> (дата обращения: 09.11.2025).

по нескольким основаниям, прямо предусмотренным Федеральным законом № 67-ФЗ¹⁸. Во-первых, кандидат представил незаверенные копии паспорта, диплома о высшем образовании и пенсионного удостоверения, что противоречит требованиям статьи 38 указанного закона. Во-вторых, подписные листы были оформлены не по установленной форме, что согласно подпункту «и» пункта 6.4 статьи 8 указанного федерального закона влечет признание всех подписей недействительными. В-третьих, в подписных листах отсутствовала собственноручная подпись кандидата как лица, осуществлявшего сбор подписей, а также дата заверения, что является самостоятельным основанием для признания подписей недействительными (подпункт «з» того же пункта). Таким образом, суд, руководствуясь буквальным толкованием норм избирательного законодательства, отменил регистрацию кандидата, несмотря на то что сами факты поддержки избирателей не оспаривались. Это решение иллюстрирует, что в действующей системе формальные требования часто становятся решающими, даже если они не затрагивают подлинность волеизъявления граждан.

Особую озабоченность вызывает тот факт, что такие ошибки чаще всего совершаются кандидатами, не имеющими опыта участия в выборах и не располагающими профессиональной юридической поддержкой. Для них процедура регистрации превращается в сложный и непрозрачный бюрократический фильтр, прохождение которого зависит не от политической программы или уровня поддержки среди избирателей, а от внимательности при заполнении бланков, что противоречит самой идее конкурентных и инклюзивных выборов. С другой стороны, интегрированный дистанционный сбор подписей позволяет исключить типовые ошибки, которые допускались при сборе подписей на бумажном носителе¹⁹.

Помимо проблем формального характера, действующий порядок создает серьезные барьеры для кандидатов из удаленных

¹⁸ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ.

¹⁹ Субочев И.А. Развитие института сбора подписей избирателей в условиях цифровизации избирательного процесса / И.А. Субочев // Новая реальность современного мира: вызовы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, Барнаул, 03–04 февраля 2021 года. Барнаул: Азбука, 2021. С. 84.

и труднодоступных регионов. Для них личная подача документов в избирательную комиссию, которая, как правило, расположена в административном центре субъекта Российской Федерации, связана со значительными временными, физическими и финансовыми затратами. В условиях ограниченной транспортной инфраструктуры, сурового климата и высокой стоимости перелетов или проезда такие барьеры могут стать непреодолимыми. Это фактически лишает значительную часть граждан, проживающих в сельской местности или в районах Крайнего Севера, равного доступа к участию в выборах, что противоречит не только статье 3 Федерального закона № 67-ФЗ, закрепляющей принцип равенства избирательных прав, но и общим конституционным принципам равенства и справедливости.

Наконец, сохранение бумажного формата не соответствует ожиданиям современного общества, особенно молодого поколения. По результатам опроса ВЦИОМ, на май 2024 года 81 процент россиян с разной периодичностью пользуются цифровыми услугами, из них 35 процентов — ежедневно²⁰. С мнением, что на фоне цифровизации повседневная жизнь стала комфортнее, одинаково охотно соглашается и стар (реформенное поколение — 82%, поколение застоя — 77%), и млад (зумеры — 81%, младшие миллениалы — 83%, старшие миллениалы — 85%)²¹.

Таким образом, действующий порядок регистрации кандидатов, несмотря на свою формальную законность, демонстрирует глубокие системные недостатки. Он характеризуется формализмом, игнорированием возможностей цифровой инфраструктуры, созданием административных барьеров и неравным доступом для различных категорий граждан. В этих условиях модернизация процедуры регистрации посредством внедрения электронного формата подачи документов через ЕПГУ представляет собой не просто возможную, а необходимую меру для повышения легитимности, доступности и эффективности избирательного процесса в России.

²⁰ Опрос показал, сколько россиян пользуются цифровыми услугами // Сайт РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20240514/vtsiom-1945820030.html> (дата обращения: 09.11.2025).

²¹ Наша цифровая повседневность // Сайт ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nasha-cifrovaja-povsednevnost> (дата обращения: 09.11.2025).

Глава 2. Технологическая и институциональная готовность цифровой инфраструктуры Российской Федерации к внедрению электронной регистрации кандидатов

Современный этап развития государственного управления в России характеризуется системным переходом к цифровой модели взаимодействия между гражданином и государством. Вопрос о возможности и целесообразности внедрения электронной регистрации кандидатов через ЕПГУ требует трезвого анализа существующей инфраструктуры.

Центральным элементом цифровой экосистемы государства, на который опирается предложение по электронной регистрации, является ЕПГУ. Постановлением Правительства Российской Федерации утверждено Положение о федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (ЕПГУ или «Госуслуги»)²². Функционирование портала регулируется также Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»²³.

По информации на 23 июля 2025 года, по словам главы Минцифры России, число российских пользователей портала «Госуслуги» превысило 117 миллионов человек — это 95 процентов граждан страны старше 14 лет²⁴. Этот же источник отмечает, что ежедневно сервисами портала пользуются 10 миллионов человек. Этот показатель свидетельствует о том, что подавляющее большинство взрослого населения страны уже интегрировано в цифровую среду государственных услуг.

Технологическую основу ЕПГУ составляет Единая система идентификации и аутентификации (далее — ЕСИА), которая обеспечивает надежную и безопасную верификацию личности пользователя. Благодаря интеграции ЕСИА с государственными базами данных, при входе

²² О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций): постановление Правительства РФ от 24.10.2011 № 861 (ред. от 01.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2025).

²³ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ.

²⁴ Шадаев рассказал о числе пользователей «Госуслуг» // Сайт РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250723/chislo-2030907871.html> (дата обращения: 10.11.2025).

в личный кабинет на ЕПГУ персональные данные пользователя верифицируются автоматически²⁵. В контексте процедуры регистрации кандидата такая функциональность может быть использована для автоматического заполнения заявлений, сводя к минимуму риск ошибки.

Важнейшим правовым инструментом, обеспечивающим юридическую силу электронных документов, является система электронной подписи, регулируемая Федеральным законом «Об электронной подписи»²⁶. Данный закон устанавливает три вида электронной подписи: простую электронную подпись (далее – ПЭП), усиленную неквалифицированную и усиленную квалифицированную электронную подпись (КЭП).

Для подачи документов на регистрацию кандидата, независимо от того, идет ли речь о самовыдвижении или о выдвижении избирательным объединением, использование ПЭП, формируемой при входе в ЕПГУ, недостаточно и не соответствует требованиям законодательства.

КЭП обеспечивает три ключевые гарантии: идентификацию лица, подписавшего документ; неизменность документа после его подписания; юридическую силу документов. В целом, в российском праве наблюдается тенденция к интенсификации цифрового взаимодействия, основываясь на правовом признании электронных документов, подписанных КЭП²⁷. Таким образом, использование единого стандарта, то есть КЭП, для всех участников процедуры регистрации кандидатов обеспечивает единообразие, правовую определенность, защиту от фальсификаций в соответствии с требованиями законодательства.

Опыт применения электронного документооборота в других отраслях государственного управления убедительно подтверждает его эффективность, безопасность и удобство. Например, стало возможно предоставлять услуги государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в электронной форме,

²⁵ Единая система идентификации и аутентификации. Руководство пользователя. Версия 2.81. 2023. URL: https://trud.alregn.ru/cms_data/usercontent/regionaleditor/информация%20про%20иап/руководство%20пользователя%20esia%202023.pdf (дата обращения: 10.11.2025).

²⁶ Об электронной подписи: федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ.

²⁷ Соловяненко Н.И. Правовой режим квалифицированной электронной подписи и ее функции в механизме защиты прав участников электронного взаимодействия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 12. С. 239.

и на конец 2022 года доля электронной регистрации бизнеса выросла до 80 процентов за счет развития онлайн-сервисов. Было доказано, что применение онлайн-регистрации также позволяет снизить количество ошибок при заполнении документов, что приводит к сокращению отказов при регистрации бизнеса. В 2022 году доля отказов при открытии юридических лиц и индивидуальных предпринимателей снизилась по сравнению с 2021 годом с 37,6 до 25,3 процентов²⁸. В Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра) по Курганской области отмечают, что в декабре 2024 года доля предоставления государственных услуг в электронной форме юридическим лицам составила порядка 62 процентов²⁹.

Позиции цифровизации придерживается и судебная система. Например, за 11 месяцев 2023 года в суды подано около 5,5 миллионов документов в электронном виде: из них 4,7 миллиона документов – в федеральные суды общей юрисдикции (посредством модуля «Электронное правосудие»), около 800 000 документов – в федеральные арбитражные суды (посредством сервиса «Мой арбитр») ³⁰. Кроме того, ведомство продолжает реализацию цифровой модели сервиса «Правосудие онлайн», которая расширяет возможности Государственной автоматизированной системы «Правосудие» ³¹. Эти примеры свидетельствуют о том, что государственные органы уже имеют отработанные, стандартизированные механизмы приема, проверки, хранения и обработки электронных документов, которые могут быть без особых затрат адаптированы для нужд избирательных комиссий.

С точки зрения защиты персональных данных и обеспечения информационной безопасности, внедрение электронной регистрации

²⁸ 80% предпринимателей и компаний регистрировались в 2022 году онлайн // Сайт Федеральной налоговой службы. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/13088579/?ysclid=mhtccw7t8o788595835 (дата обращения: 10.11.2025).

²⁹ С 1 марта 2025 года юридические лица обязаны подавать заявления в Росреестр исключительно в электронном виде через портал Госуслуг... // Сайт Администрации Шатровского муниципального округа. URL: https://shatrovskij-r45.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti-193_4142.html (дата обращения: 10.11.2025).

³⁰ Суддеп: в суды подано 5,5 млн документов в электронном виде // Сайт Адвокатского кабинета адвоката Серегина А.Б. URL: <https://www.advokatseregina.ru/suddep-v-sudy-podano-55-mln-dokumentov-v-elektronnom-vide-2/> (дата обращения: 10.11.2025).

³¹ Там же.

кандидатов не создает новых рисков, поскольку будет осуществляться в рамках уже существующей, сертифицированной инфраструктуры. Обработка персональных данных на портале осуществляется в полном соответствии с Федеральным законом «О персональных данных»³² и находится под постоянным контролем Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций³³.

В Российской Федерации обсуждение цифровизации избирательного процесса ведется на высоком институциональном уровне. Цифровизация избирательного процесса — одно из основных направлений в работе ЦИК России, которое планомерно внедряется в реальную практику. Внедрение цифровых сервисов в избирательный процесс открывает возможность более широкого участия граждан в политической жизни страны.

Таким образом, можно сделать обоснованный вывод о том, что технологическая, правовая и организационная инфраструктура России обладает полной готовностью к внедрению электронной регистрации кандидатов через ЕПГУ, а сохранение исключительно бумажного формата выглядит как искусственное торможение модернизации избирательной системы.

Глава 3. Механизм правового и организационного внедрения электронной регистрации кандидатов: от нормативного пробела к реализуемому институту

Предложение о внедрении электронной регистрации кандидатов требует создания нового института — института электронной регистрации. Он должен органично вписаться в существующую систему, устранив выявленные дисфункции, но не нарушая ее структурной целостности. Устранение пробела требует дополнения существующих норм путем внесения в избирательное законодательство специального положения, прямо допускающего подачу документов в электронной форме.

³² О персональных данных: федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

³³ О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (вместе с «Положением о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций»): постановление Правительства РФ от 16.03.2009 № 228 (ред. от 03.07.2025).

Архитектура сервиса «Регистрация кандидата» на ЕПГУ должна быть выстроена по принципу «от пользователя к системе». При входе в сервис пользователь проходит идентификацию через ЕСИА, после чего система автоматически определяет его избирательный округ и предлагает определить тип выборов. Затем формируется интерактивная форма заявления, в которую автоматически подставляются верифицированные персональные данные. Это исключает возможность ошибок при самостоятельном заполнении.

Далее кандидату предлагается загрузить необходимые документы. Здесь особое внимание необходимо уделить решению проблемы сбора подписей избирателей в поддержку самовыдвиженца. Сегодня эта процедура сопряжена с высоким риском формальных ошибок, технических недочетов и попыток массовой фальсификации.

Для решения этой проблемы предлагается внедрить гибридную систему электронного сбора подписей, реализуемую в экосистеме ЕПГУ. Суть механизма заключается в следующем: избиратель заходит в свой личный кабинет на ЕПГУ, переходит в раздел «Поддержка кандидатов» и выбирает интересующего его кандидата. Система автоматически заполняет его данные на основе информации из ЕСИА. После этого пользователь подтверждает свое волеизъявление двумя способами: либо вводит одноразовый код, отправленный на номер телефона, привязанный к учетной записи; либо дополнительно может использовать КЭП, если она оформлена.

Такой подход обеспечивает высокий уровень верификации личности, более того, система блокирует повторное голосование. Это исключает массовые накрутки, которые часто происходят при ручном сборе подписей³⁴.

Планируется, что для кандидата вся собранная поддержка будет отображаться в виде электронного реестра, сформированного в стандартизированном формате и подписанного его собственной КЭП. Реестр будет содержать уникальные идентификаторы каждого подписанта

³⁴ Санкт-Петербургская избирательная комиссия обратилась в прокуратуру из-за подписей, которые сдал в избирком кандидат в губернаторы Алексей Ковалев. // Сайт Дзен. URL: https://dzen.ru/a/ZoK630e3egJ_955R (дата обращения: 10.11.2025).

в зашифрованном виде, дату и время подачи, а также QR-код³⁵ для проверки достоверности. Этот файл кандидат загружает в сервис «Регистрация кандидата» на ЕПГУ вместе с другими документами.

Важно, что избирательная комиссия будет получать доступ к реестру через интегрированный модуль в Государственной автоматизированной системе «Выборы» (далее – ГАС «Выборы») и проводить проверку в два этапа:

- 1) автоматическая валидация формата, наличия КЭП и соответствия количества подписей установленному порогу;
- 2) выборочная или полная сверка данных с ЕСИА по запросу, если возникают сомнения в достоверности.

Принимаются во внимание и возможные возражения о том, что переход на электронный формат может ограничить участие граждан, не имеющих доступа к интернету или не пользующихся ЕПГУ. Так, система может предусматривать альтернативный способ подачи подписи через многофункциональные центры, где специалист помогает гражданину подтвердить поддержку кандидата с использованием терминала и SMS-подтверждения.

Таким образом, предложенная гибридная модель электронного сбора подписей является не просто технологическим новшеством, а необходимым шагом к повышению открытости, доступности и легитимности избирательного процесса. Она соответствует концепции упрощения регистрации кандидатов через ЕПГУ, реализует принципы цифрового государства и отвечает вызовам времени.

Правовое оформление механизма электронной регистрации кандидатов требует внесения изменений в три федеральных закона. В статью 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ³⁶ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» необходимо внести дополнение о возможности представления сведений о поддержке кандидата в форме электронного реестра, подписанного КЭП.

³⁵ Словарь: кьюар-код // Сайт Энциклопедия Руниверсалис. URL: <https://руни.рф/Словарь:кьюар-код?ysclid=mhwelemf13556941730> (дата обращения: 10.11.2025).

³⁶ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ.

Часть 1 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ остается без изменений. После нее предлагается изложить часть 1.1 в следующей редакции: «1.1. Документы, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, в том числе сведения о поддержке кандидата избирателями, должны быть представлены в избирательную комиссию в форме электронных документов, подписанных квалифицированной электронной подписью кандидата или уполномоченного представителя кандидата (избирательного объединения). Электронные документы, предусмотренные настоящей частью, формируются с использованием информационных систем, интегрированных с Единой системой идентификации и аутентификации, и передаются в избирательную комиссию через Единый портал государственных и муниципальных услуг или иным способом, установленным Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Сведения о поддержке кандидата избирателями должны быть представлены в виде электронного реестра, сформированного на основании данных, подтвержденных гражданами в личных кабинетах на Едином портале государственных и муниципальных услуг. Электронные документы, подписанные квалифицированной электронной подписью, приравниваются к документам на бумажном носителе, подписанным собственноручно, и подлежат проверке в порядке, установленном настоящим Федеральным законом».

Такой подход обеспечивает единый, высокий уровень правовой защиты для всех категорий лиц, участвующих в процедуре регистрации. Использование исключительно КЭП соответствует практике применения электронных документов в других сферах государственного управления. Такое положение так же сохраняет за избирательной комиссией право запрашивать оригиналы, но уже в электронной форме.

Аналогичные поправки необходимо внести в статью 37 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»³⁷ и статьи 45, 46 и 47 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»³⁸, что обеспечит

³⁷ О выборах Президента Российской Федерации: федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ.

³⁸ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ.

системность изменений. Для обеспечения единообразия применения новой нормы ЦИК России следует принять постановление, утверждающее «Порядок подачи документов для регистрации кандидата в электронной форме через Единый портал государственных и муниципальных услуг». Данный порядок должен регламентировать: технические требования к формату электронных документов, порядок взаимодействия ЕПГУ с ГАС «Выборы», сроки и порядок проверки документов избирательными комиссиями, а также процедуру направления запросов о представлении оригиналов.

Особое внимание в Порядке должно быть уделено защите персональных данных. Все сведения, передаваемые через ЕПГУ, подлежат обработке в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных». Доступ к данным должен быть реализован на основе ролевой модели: сотрудники избирательной комиссии получают доступ только к тем документам, которые относятся к их избирательному округу, а технические администраторы — только к метаданным, без доступа к содержанию. Все операции по просмотру и обработке документов должны фиксироваться в журнале аудита, что обеспечивает прозрачность и возможность последующей проверки.

Оценка возможных рисков и их минимизация является неотъемлемой частью предлагаемого механизма. Основные риски включают: технические сбои на ЕПГУ в период подачи документов; неравный доступ к интернету в отдельных регионах. Первый риск минимизируется за счет резервирования инфраструктуры ЕПГУ и сохранения возможности бумажной подачи как альтернативы на весь переходный период. Второй вид риска устраняется поэтапным внедрением: на первом этапе — только в субъектах с высоким уровнем цифровой зрелости, на последующих — с учетом развития инфраструктуры в других регионах. Предлагаемый механизм повышает устойчивость системы за счет диверсификации способов подачи документов.

Внедрение предлагаемого механизма может осуществляться поэтапно. На первом этапе — в пилотном режиме на выборах в органы местного самоуправления в 10 субъектах Российской Федерации с высоким уровнем цифровой зрелости (например, Москва, Санкт-Петербург). Это позволит протестировать систему, отработать регламенты и внести необходимые корректировки. На втором этапе — распространение

на все региональные выборы. На третьем этапе – внедрение на федеральных выборах Президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы. Это обеспечит постепенную адаптацию всех участников избирательного процесса.

Таким образом, предложенный механизм электронной регистрации кандидатов через ЕПГУ является не только теоретически обоснованным, но и практически реализуемым решением, отвечающим целям совершенствования избирательной системы Российской Федерации. Он гармонизирует избирательное законодательство с общими принципами цифрового государства.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что действующий порядок регистрации кандидатов в Российской Федерации, несмотря на свою формальную законность, демонстрирует глубокие системные недостатки, выражающиеся в формализме, создании административных барьеров и неравном доступе для различных категорий граждан. Сохранение исключительно бумажного документооборота в условиях развитой цифровой инфраструктуры выглядит анахроничным и противоречит как принципу системности права, так и конституционным гарантиям равенства избирательных прав.

Анализ технологической и институциональной готовности показал, что Российская Федерация обладает всеми необходимыми предпосылками для внедрения электронной регистрации кандидатов через ЕПГУ.

На основе проведенного анализа был разработан конкретный, обоснованный механизм электронной регистрации, включающий создание специализированного сервиса на ЕПГУ, внесение изменений в три федеральных закона, утверждение соответствующего регламента и поэтапное внедрение. Предложенный механизм сохраняет все существующие гарантии достоверности и устраняет технические барьеры.

Таким образом, внедрение электронной регистрации кандидатов через ЕПГУ представляет собой эволюционный шаг, полностью соответствующий конституционным принципам, общегосударственным стратегиям цифрового развития. Данное предложение способствует повышению интереса к выборам у молодых и будущих избирателей,

стимулирует применение информационных технологий в избирательном процессе и привлекает внимание к необходимости постоянного совершенствования избирательной системы Российской Федерации. Реализация предложенного механизма может стать важным вкладом в формирование современной, открытой и эффективной избирательной системы, отвечающей вызовам цифровой эпохи.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025). Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025). Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

4. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

6. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

7. Об электронной подписи: федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 23.05.2020 № 154-ФЗ. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

9. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

10. О выборах Президента Российской Федерации: федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

11. О персональных данных: федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

12. О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (вместе с «Положением о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций»): постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2009 № 228 (ред. от 03.07.2025). Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

13. О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций): постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2011 № 861 (ред. от 01.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2025). Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

14. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления: распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 марта 2024 г. № 637-р. Текст: электронный. Режим доступа: по договору (ВА МВД России).

Правоприменительные акты

15. Решение № А-242/2018 2А-242/2018~М-187/2018 М-187/2018 от 22 июля 2018 г. по делу № 2а-242/2018 // Сайт СудАкт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LVLjXUOErfd1/> (дата обращения: 09.11.2025).

Научная литература

16. Золаев Э.А. Цифровое государство как новый этап развития общества / Э.А. Золаев // Креативная экономика. 2021. Т. 15, № 5. С. 1583–1594.

17. Камалова Г.Р., Сафин М.И. Президентские выборы 2024 г. в России: новые тренды и особенности избирательной кампании в эпоху цифровизации // Власть. 2024. № 3. С. 20–25.

18. Махова А.В., Рокотьянская А.А. Цифровизация избирательного процесса в России: правовые аспекты // Правовой порядок и правовые ценности. 2024. Т. 32, № 3. С. 39–45.

19. Рязанцева М.В. Цифровая трансформация государственного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 11. С. 6951–6961.

20. Соловяненко Н.И. Правовой режим квалифицированной электронной подписи и ее функции в механизме защиты прав участников электронного взаимодействия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 12. С. 236–240.

21. Субочев И.А. Развитие института сбора подписей избирателей в условиях цифровизации избирательного процесса / И.А. Субочев // Новая реальность современного мира: вызовы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, Барнаул, 03–04 февраля 2021 года. Барнаул: Азбука, 2021. С. 80–85.

Электронные ресурсы

22. Единая система идентификации и аутентификации. Руководство пользователя. Версия 2.81. 2023. URL: https://trud.alregn.ru/cms_data/usercontent/regionaleditor/информация%20про%20иап/руководство%20пользователя%20esia%202023.pdf (дата обращения: 10.11.2025).

23. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» // Сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/> (дата обращения: 09.11.2025).

24. Наша цифровая повседневность // Сайт ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nasha-cifrovaja-povsed-nevnost> (дата обращения: 09.11.2025).

25. Опрос показал, сколько россиян пользуются цифровыми услугами // Сайт РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20240514/vtsiom-1945820030.html> (дата обращения: 09.11.2025).

26. 80% предпринимателей и компаний регистрировались в 2022 году онлайн // Сайт Федеральной налоговой службы. URL:

https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/13088579/?ysclid=mhtccw7t8o788595835 (дата обращения: 10.11.2025).

27. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года. URL: <http://ukros.ru/wp-content/uploads/2017/05/strategy.pdf> (дата обращения: 09.11.2025).

28. С 1 марта 2025 года юридические лица обязаны подавать заявления в Росреестр исключительно в электронном виде через портал Госуслуг... // Сайт Администрации Шатровского муниципального округа. URL: https://shatrovskij-r45.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novo-sti-193_4142.html (дата обращения: 10.11.2025).

29. Санкт-Петербургская избирательная комиссия обратилась в прокуратуру из-за подписей, которые сдал в избирком кандидат в губернаторы Алексей Ковалев. // Сайт Дзен. URL: https://dzen.ru/a/ZoK630e3egJ_955R (дата обращения: 10.11.2025).

30. Словарь: кьюар-код // Сайт Энциклопедия Руниверсалис. URL: <https://руни.рф/Словарь:кьюар-код?ysclid=mhwelemf13556941730> (дата обращения: 10.11.2025).

31. Суддеп: в суды подано 5,5 млн документов в электронном виде // Сайт Адвокатского кабинета адвоката Серегина А.Б. URL: <https://www.advokatseregin.ru/suddep-v-sudy-podano-55-mln-dokumentov-v-elektronnom-vide-2/> (дата обращения: 10.11.2025).

32. Шадаев рассказал о числе пользователей «Госуслуг» // Сайт РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250723/chislo-2030907871.html> (дата обращения: 10.11.2025).



МЕТОДСТАНЦИЯ

ЗНАКОМИМСЯ С ВЫБОРАМИ. ДЛЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

ИЛЬИНЫХ Алена Сергеевна

*«Только начиная обучение основам избирательного процесса и права с ранних школьных лет, мы можем надеяться на формирование зрелых и сознательных граждан»
(из видеовизитки участника)*

Введение

В настоящем методическом пособии представлен учебно-методический комплекс (УМК), нацеленный на формирование базовых представлений об избирательном праве и избирательном процессе у учащихся начальной школы. Комплекс разработан с учетом возрастных особенностей младших школьников и призван заложить фундамент правовой культуры в сфере гражданского участия в выборах.

Решение о необходимости создания данного УМК сформировалось на основе моего практического опыта работы в избирательной системе в качестве председателя участковой избирательной комиссии и члена молодежной избирательной комиссии. В ходе профессиональной деятельности я неоднократно убеждалась в том, что значительная часть избирателей обладает поверхностными, фрагментарными знаниями о механизмах проведения избирательных кампаний.

Анализ современной образовательной практики выявил системные пробелы в правовом просвещении школьников: в средних и старших классах на изучение избирательного права выделяется крайне ограниченное

количество учебных часов, а в начальной школе данная тематика, как правило, полностью отсутствует в образовательных программах.

Подобная ситуация приводит к закономерному результату: выпускники общеобразовательных учреждений зачастую не имеют сформированной гражданской позиции.

Таким образом, возникает объективная необходимость начинать формирование правовой культуры избирателя уже в начальной школе — в период активного становления личности, когда закладываются базовые ценностные ориентиры и социальные установки.

Проведенный мониторинг доступных образовательных материалов показал существенный дисбаланс в освещении правовых тем. В открытом доступе (интернет-ресурсы, методические пособия) представлено множество разработок по общим вопросам прав и обязанностей младших школьников, при этом специализированных учебных материалов по избирательному праву для начальной школы практически не существует — либо они носят фрагментарный характер, либо отсутствуют вовсе.

Дополнительным аргументом в пользу разработки данного УМК служит невысокий уровень гражданской активности населения в ходе избирательных кампаний. Это свидетельствует о насущной потребности в системном формировании правового сознания граждан, причем особое внимание следует уделять именно подрастающему поколению, которое определяет будущее развитие общества.

В ответ на выявленные проблемы мною был создан учебно-методический комплекс «Знакомимся с выборами. Для младшего школьного возраста». Его ключевая особенность — адаптация сложного правового материала для восприятия детьми младшего школьного возраста.

Структура комплекса включает два тематических урока по правовой грамотности, последовательно раскрывающих основные аспекты избирательного права, и деловую игру «День голосования», выполняющую следующие функции:

- закрепление теоретических знаний, полученных на уроках;
- формирование наглядного представления о процедуре проведения избирательной кампании;
- моделирование различных действий участников избирательного процесса (избиратель, кандидат, член комиссии, наблюдатель);
- развитие навыков коллективного принятия решений.

Основная цель УМК — повышение уровня правовой культуры будущих избирателей — младших школьников, формирование осознанного отношения к гражданским правам и обязанностям.

Для достижения поставленной цели сформулирован комплекс **взаимосвязанных задач**:

1. Познакомить учащихся с историческими аспектами возникновения и развития выборов в России, показать эволюцию избирательного процесса.

2. Сформировать понятийный аппарат, включающий ключевые термины: выборы, кандидат, избиратель, политическая партия, самовыдвиженец, избирательный бюллетень, избирательная комиссия, наблюдатель, предвыборная агитация.

3. Создать у обучающихся целостное представление о механизме проведения избирательных кампаний, включая все этапы процесса.

4. Через систему ситуативных примеров и практических заданий познакомить с процедурой голосования, ее правовыми основами и организационными особенностями.

5. Пробудить устойчивый интерес к избирательному процессу и законодательству, продемонстрировать их значимость для жизни общества.

6. Способствовать формированию активной жизненной позиции, готовности участвовать в школьной и общественной жизни, развивать навыки гражданской ответственности.

Разработанный УМК может быть внедрен в образовательный процесс. Ресурсная база комплекса включает:

- подробные конспекты занятий с пошаговым описанием деятельности педагога и учащихся;
- мультимедийные презентации, визуализирующие ключевые понятия и процессы;
- дополнительные дидактические материалы (карточки, бланки, шаблоны документов).

При системном использовании УМК предполагается достижение следующих **образовательных результатов**:

1. Когнитивный компонент:

- расширение и систематизация знаний младших школьников в области избирательного права;

- осмысление взаимосвязи между личными правами и общественными интересами;
- понимание роли выборов в демократическом обществе.

2. Практический компонент:

- усвоение сложных правовых понятий и терминов через интерактивные формы работы;
- приобретение опыта моделирования избирательного процесса в безопасной учебной среде;
- отработка навыков принятия коллективных решений.

3. Личностный компонент:

- формирование гражданской ответственности и правовой сознательности;
- развитие готовности участвовать в общественной жизни школы и местного сообщества;
- воспитание уважения к институтам демократии и правовым нормам.

Таким образом, представленный учебно-методический комплекс представляет собой целостную систему формирования правовой культуры младших школьников в сфере избирательного права, сочетающую теоретическое осмысление и практическое применение полученных знаний.

Конспект занятия № 1

Тема: Что такое выборы?

Цель: повышать правовую культуру младших школьников в области избирательного права.

Задачи:

- познакомиться с историей возникновения выборов в России;
- изучить основные понятия — выборы, кандидат, избиратель, партия, самовыдвиженец, бюллетень, избирательная комиссия, наблюдатель, агитация;
- формировать у обучающихся первичное представление о проведении избирательных кампаний и необходимости участия в них.

Оборудование: презентация, разные коробочки, карточки с понятиями.



Презентация к занятию № 1



Приложения к занятиям

Ход занятия

1. Организационный момент

– Добрый день, ребята! Сегодня я хотела бы побеседовать с вами на очень интересную тему, но прежде чем начать, посмотрите, пожалуйста, на стол. У меня на столе вы видите пять коробочек (*все коробочки абсолютно одинаковые*). В них лежат различные предметы. Выберите каждый для себя какую-нибудь коробочку.

– С какого слова начиналось задание? (Выберите...)

– Что вам нужно было сделать в этом задании? (Выбрать)

– Если вы догадаетесь, как продолжить предложение, то сможете назвать тему нашего сегодняшнего занятия. (*На слайде запись: Что такое ...? Дети отвечают, появляется слово «ВЫБОРЫ»*)

– Кто из вас может объяснить, что такое выборы? (*Заслушиваются ответы учащихся*)

2. Основная часть

– Выборы – это форма прямого волеизъявления граждан, при помощи которой в рамках закона формируются органы государственной власти, местного самоуправления или наделяются полномочиями должностные лица. (Определение появляется на слайде, обговариваются слова, трудные для восприятия детьми)

Карточка со словом ВЫБОРЫ фиксируется на доске (Приложение 1)

– А как вы думаете, когда появились выборы? (*Заслушиваются ответы учащихся*)

Давайте узнаем историю возникновения выборов в нашей стране.

История выборов в России

История выборов в России берет свое начало в Древней Руси в X веке, когда важное место занимали вече или народные собрания.

Например, в Новгороде вече могло смещать князя и приглашать нового правителя, контролируя при этом его полномочия. Избирательные права имела не только знать, но и простой народ, по мнению ряда исследователей любой свободный взрослый мужчина мог принять участие в работе вече. Голосовали в новгородском вече вполне цивилизованным способом: с помощью берестяных «бюллетеней», на которых было написано имя избранника. Такой способ осуществления власти сохранялся вплоть до золотоордынского ига.

В последующие века если население и привлекалось к управлению государством, то лишь на уровне местного самоуправления, не раз проводились реформы, преобразования местного самоуправления.

В 1905 году произошла революция — быстрые и решительные действия с целью глубоких изменений в обществе. Императором была учреждена Государственная дума, в 1906 году прошли выборы в первый российский парламент. Можно сказать, что именно тогда россияне впервые столкнулись с предвыборной кампанией. К участию в голосовании допускались мужчины, достигшие 25-летнего возраста. Значительная часть населения — женщины, студенты, военнослужащие, губернаторы, градоначальники, служащие полиции — не имела избирательных прав.

В 1993 году с принятием новой Конституции Российской Федерации открылась новая страница политической истории России.

Государственная Дума — это прежде всего законодательный орган. Ее основная функция — законотворчество. Законодательный процесс построен Конституцией так, что именно Дума играет в нем основную роль.

Сегодня в Российской Федерации выборы проводятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, а участие граждан в выборах является свободным и добровольным. Право на участие в голосовании на выборах имеют все граждане, достигшие 18 лет; таких граждан называют **избирателями**.

Карточка со словом ИЗБИРАТЕЛЬ фиксируется на доске (Приложение 1)

Избиратели, своим участием в голосовании, выбирают Президента нашей страны, депутатов Государственной Думы, губернаторов и депутатов представительных органов субъектов России (республик, краев, областей), а также депутатов представительных органов муниципалитетов.

– А теперь вернемся к нашим коробочкам. Скажите, пожалуйста, кому из вас трудно было сделать выбор? Почему? *(Заслушиваются ответы учащихся)*

– Участвуя в выборах, мы выбираем **кандидата**, отдав за него свой голос. Сделайте предположение, кто такой кандидат на выборах? *(Заслушиваются ответы учащихся)*

– Верно, это те люди, которые решили занять выборную должность и заявили о своем участии в выборах в избирательную комиссию. Кандидатов при помощи голосования, выбирают избиратели, ставя отметку в избирательном бюллетене.

Карточка со словом КАНДИДАТ фиксируется на доске (Приложение 1)

– А как вы думаете, только один кандидат может участвовать в выборах или же их может быть несколько?

– Верно, кандидатов должно быть несколько (не менее двух для того, чтобы был выбор). Желание стать кандидатом должно быть поддержано:

- 1) политической партией;
- 2) избирателями в подписных листах.

Таким образом, кандидат может быть выдвинут либо политической партией, либо путем самовыдвижения. Как вы думаете, что такое политическая партия? *(Заслушиваются ответы учащихся)*

– **Политическая партия** – это общественное объединение, которое создается гражданами на основе общих политических взглядов, с целью участия в управлении государством.

Карточка со словом ПАРТИЯ фиксируется на доске (Приложение 1)

– Каждая политическая партия может выдвинуть на те или иные выборы своего кандидата, оказав тем самым ему свое доверие.

В выборах могут участвовать кандидаты-самовыдвиженцы. Из каких двух слов состоит слово самовыдвиженец? Сделайте предположение, кто такой самовыдвиженец? (*Заслушиваются ответы учащихся*)

– **Самовыдвиженец** — кандидат, который участвует в выборах самостоятельно, без поддержки политической партии.

*Карточка со словом САМОВЫДВИЖЕНЕЦ фиксируется на доске
(Приложение 1)*

– А как же тогда избиратели делают свой выбор? Ведь кандидатов всегда несколько, и зачастую они не знакомы лично. Как и для вас все коробочки на моем столе разные, так и кандидаты все разные. Что избирателям помогает сделать выбор? (*Заслушиваются ответы учащихся*)

– Избирателю помогает сделать выбор информация о кандидате, а узнать ее мы можем в процессе, который называется **агитация**. В целях агитации готовят печатные листовки, проводят встречи с избирателями, запускают радио- и телевизионные ролики. Но в дни голосования агитация запрещена!

Карточка со словом АГИТАЦИЯ фиксируется на доске (Приложение 1)

– А что же такое **день голосования**? (*Заслушиваются ответы учащихся*)

– Верно, день голосования — это определенный день (или дни), когда проводится процедура голосования, после которой подводятся итоги выборов.

*Карточка со словом ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ фиксируется на доске
(Приложение 1)*

– И вот в день голосования все избиратели идут голосовать, но куда? (*Заслушиваются ответы учащихся*)

– Все избиратели, в зависимости от своего места проживания, идут на избирательный участок. Участковая избирательная комиссия (сокращенно УИК) проводит работу по организации голосования, подсчету

голосов избирателей на конкретном избирательном участке. *(Если в школе есть избирательный участок, можно рассказать об этом ребятам)*

Карточка со словом ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК фиксируется на доске (Приложение 1)

– Также на каждом избирательном участке вместе с избирательной комиссией работают полицейские и наблюдатели. Как вы думаете, каковы их функции? *(Заслушиваются ответы учащихся)*

– **Полицейские** на избирательном участке следят за порядком. А **наблюдатели** смотрят за соблюдением закона о выборах.

Карточка со словом НАБЛЮДАТЕЛЬ фиксируется на доске (Приложение 1)

Главное, за чем смотрят наблюдатели, – за проведением голосования, чтобы соблюдались права избирателей и кандидатов, за подсчетом голосов.

А вы знаете, что такое избирательный бюллетень? *(Заслушиваются ответы учащихся)*

– **Избирательный бюллетень** – это документ, в котором фиксируется голос избирателя, отданный за того или иного кандидата. Избирательный бюллетень предназначен для голосования избирателей на выборах и содержит фамилии кандидатов или наименования политических партий.

Карточка со словом ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ фиксируется на доске (Приложение 1)

– После окончания дня голосования избирательная комиссия проводит подсчет голосов, с помощью которых подводятся итоги голосования.

3. Заключительная часть

В завершение нашего сегодняшнего занятия я предлагаю провести небольшое, но очень познавательное состязание – **интеллектуальный аукцион на тему выборов**. Это будет не просто игра, а отличная

возможность продемонстрировать, насколько хорошо вы усвоили пройденный материал и расширить свой политический лексикон.

Правила аукциона просты, но требуют внимательности и эрудиции:

1. Каждый участник по очереди называет термин, относящийся к избирательному процессу.

2. После произнесения слова необходимо четко и понятно объяснить его значение — именно от качества объяснения будет зависеть, засчитается ли ответ.

3. Повторять уже названные слова нельзя — это приведет к потере хода.

4. Победителем станет тот, кто назовет последнее, еще не прозвучавшее в ходе аукциона понятие.

Давайте проверим, насколько богат ваш запас знаний в сфере избирательного права! Кто готов начать?

[После проведения аукциона]

Дорогие ребята, я искренне восхищена вашими результатами! Вы продемонстрировали **по-настоящему впечатляющие знания** — назвали множество терминов и дали им грамотные, развернутые определения. Видно, что материал не просто был прослушан, а действительно осмыслен и усвоен.

Особенно радует, что вы не только запомнили ключевые понятия, но и научились **разъяснять их суть**, что говорит о глубоком понимании темы. Это очень важный навык — уметь не просто воспроизводить информацию, но и доступно доносить ее до других.

Я уверена: когда вы достигнете совершеннолетия и получите избирательное право (а это произойдет, как вы помните, в **18 лет**), вы станете **ответственными и осознанными избирателями**. Вы будете подходить к участию в выборах не спонтанно, а взвешенно — опираясь на знания, анализируя программы кандидатов и понимая, как работает избирательная система.

Помните: **ваше будущее — в ваших руках**. Каждый голос на выборах — это кирпичик в фундамент той страны, в которой вы будете жить. От вашего выбора зависят: вектор развития государства, качество принимаемых законов, уровень жизни граждан.

Сегодняшнее занятие показало, что вы уже сейчас задумываетесь о важных вещах и стремитесь разбираться в общественно-политической жизни.

Это замечательно! Такие качества формируют **настоящих граждан своей страны** — неравнодушных, информированных и готовых брать на себя ответственность.

Мне было чрезвычайно приятно работать с вами — вы внимательные, любознательные и активные участники образовательного процесса. Благодарю за искренний интерес и плодотворную работу!

До встречи на следующем занятии — у нас еще много увлекательных тем для обсуждения!

Конспект занятия № 2

Тема: Выборы в Цветочном городе

Цель: повышать правовую культуру младших школьников в области избирательного права.

Задачи:

- актуализировать и закрепить ранее изученные понятия: выборы, кандидат, избиратель, партия, самовыдвиженец, бюллетень, избирательный участок, наблюдатель, агитация;
- дать обучающимся через ситуативные примеры ознакомиться с процедурой голосования;
- формировать интерес учащихся к избирательному процессу и избирательному законодательству.

Методические материалы: презентация, анкеты для кандидатов.



Презентация к занятию № 2



Приложения к занятиям

Ход занятия

1. Организационный момент

– Добрый день, ребята! Я рада вновь вас всех видеть. Чтобы вспомнить то, о чем мы говорили на прошлом занятии, предлагаю вам отгадать кроссворд (*Приложение 2*).

Вопросы к кроссворду:

1. Гражданин от 18 лет и старше, который может прийти на выборы и проголосовать. (*Избиратель*)
2. Человек, за которого избиратели отдают свой голос на выборах. (*Кандидат*)
3. Общественное объединение, которое создается гражданами на основе общих политических взглядов, с целью участия в управлении государством. (*Партия*)
4. Кандидат, который участвует в выборах самостоятельно, без поддержки политической партии. (*Самовыдвиженец*)
5. Активные действия по привлечению избирателей на выборы, которые включают в себя: встречи с избирателями, распространение печатных листовок, демонстрацию теле- и радиороликов. (*Агитация*)
6. Место, где проводится голосование и подсчитываются голоса избирателей, называется избирательный... (*Участок*)
7. Человек, который следит за соблюдением закона о выборах. (*Наблюдатель*)
8. Документ, предназначенный для голосования избирателей на выборах. (*Бюллетень*)
9. Форма прямого волеизъявления граждан, при помощи которой, в рамках закона, формируются органы государственной власти, местного самоуправления или наделяются полномочиями должностные лица. (*Выборы*)

2. Основная часть

- Молодцы, быстро справились! Ой, ребята, смотрите, кажется нам пришло письмо. (*На слайде появляется письмо*)
- Ребята, нам с вами выпала возможность сегодня посмотреть, как же проходят выборы в Цветочном городе. А кто помнит, в какой сказке был Цветочный город? (*«Приключения Незнайки и его друзей»*)
- Верно. Давайте же перенесемся в Цветочный город и узнаем, что сейчас там происходит.

На слайде появляется Кнопочка, которая общается с кандидатами и задает вопросы детям. После того, как Кнопочка представила двух кандидатов, Незнайку и Знайку, говорит учитель.

– А теперь, ребята, хочу вам рассказать о том, что на следующем занятии мы с вами будем проводить свои выборы и будем выбирать на них Командира класса. Для того, чтобы выдвинуть кандидатуры, предлагаю вам разделиться на партии. Каждой партии необходимо будет придумать название, выбрать кандидата на пост Командира класса, рассказать немного о кандидате и составить для него предвыборную программу. Однако хочу спросить: есть ли среди вас те, кто хочет выдвинуть свою кандидатуру без поддержки партии? *(Если да, то включите этих детей в список кандидатов.)* Каждый ряд – это одна партия. Я даю вам 5 минут на то, чтобы объединиться и заполнить бланк по тем пунктам, которые мы сейчас с вами проговорили *(Приложение 3)*.

– Данные анкеты мы сохраним до следующего занятия и послушаем на выборах вашу предвыборную программу. Также до следующего занятия каждая партия может нарисовать свои агитационные плакаты, чтобы избиратели могли ознакомиться и принять решение в пользу того или иного кандидата. А теперь вернемся в Цветочный город. Борьба становится все интереснее, и наши кандидаты проводят свою агитацию через все возможные СМИ. Кто знает, что такое СМИ? *(Заслушиваются варианты ответов детей.)*

– СМИ – это средства массовой информации, через которые мы можем узнать информацию о кандидате. Я предлагаю вам сыграть в игру «Внимательный избиратель». Разгадайте ребус и узнайте название средства массовой информации. *(Телевизор, радио, газета, журнал, интернет.)*

– Молодцы! А теперь перенесемся на избирательный участок Цветочного города, выборы уже начались, избирательная комиссия готова. Давайте посмотрим, как же там идут дела.

– Для начала рассмотрим помещение. Какие предметы, необходимые для проведения выборов, вы видите в помещении? *(Кабина для голосования, ящик для голосования, камера – по мере того, как ученики называют эти предметы, выясняется, зачем они необходимы.)*

– Так, с инвентарем разобрались, а теперь давайте посмотрим, кто присутствует в помещении для голосования? *(Члены УИК, наблюдатели, полиция.)*

– Верно. В состав каждой участковой избирательной комиссии обязательно входит председатель, заместитель председателя,

секретарь и остальные члены УИК. На наших выборах мы также выберем по одному человеку от ряда в состав комиссии. Помимо комиссии мы также выберем по одному наблюдателю от партии и полицейского. Давайте вспомним, зачем нужны на участке полицейский и наблюдатели? *(Заслушиваются варианты ответов детей.)*

– А пока мы с вами разговаривали, на участок пришли первые избиратели, давайте посмотрим, что будет сейчас происходить.

Дети смотрят первую ситуацию на избирательном участке, когда Винтик и Шпунтик решают проголосовать по одному паспорту.

– Ребята, как поступить Пилюлькину в этой ситуации? *(Заслушиваются варианты ответов детей.)*

– Давайте посмотрим, что же он ответил.

Пилюлькин дает ответ, Винтик и Шпунтик уходят. На участке появляется Сиропчик. Дети смотрят вторую ситуацию с голосованием за других жителей Цветочного города.

– Ребята, а в этой ситуации, как бы вы посоветовали поступить Пилюлькину? *(Заслушиваются варианты ответов детей.)*

– Давайте послушаем, что же он ответит.

Пилюлькин дает ответ, Сиропчик уходит. На участок возвращаются Винтик и Шпунтик. Дети смотрят третью ситуацию с голосованием вдвоем в одной кабине.

– Как вы думаете, разрешит ли Пилюлькин зайти в кабину братьям вдвоем или нет и почему? *(Заслушиваются варианты ответов детей.)*

– Итак, мы видим, что Пилюлькин достаточно хорошо справляется со своими обязанностями. Так пролетел весь день и теперь посмотрим, как же подводятся итоги голосования.

Дети помогают Пилюлькину разобраться, являются ли бюллетени действительными. На экране появляются бюллетени, заслушиваются варианты ответов детей. Затем персонажи подводят итоги выборов главы Цветочного города.

3. Заключительная часть

Ребята, как вам понравилось наблюдать за выборами в Цветочном городе? Надеюсь, было интересно и познавательно увидеть, как проходит процесс выборов и как кандидаты стремятся заручиться поддержкой жителей города. Хочу напомнить вам, что совсем скоро у нас запланированы

выборы Командира класса. Наверняка вы уже разбились на партии, выбрали своих кандидатов и готовы начать активную подготовку.

На протяжении следующей недели вашей главной задачей станет проведение агитационной работы: убедить как можно больше избирателей прийти на выборы и проголосовать именно за вашего кандидата. Для этого вы можете проявить творческий подход — рисовать яркие и запоминающиеся плакаты с призывами поддержать вашего представителя, развешивать их на стенах нашего класса и в других видных местах. Кроме того, можете организовывать небольшие мероприятия, встречи или презентации, чтобы познакомить избирателей с программой кандидата и рассказать, почему именно он достоин занять эту важную должность.

Ваша цель — сделать так, чтобы ваш кандидат получил максимальную поддержку и был выбран Командиром класса. Желаю вам вдохновения, энергии и удачи в проведении агитационной кампании! Буду с интересом наблюдать за вашими успехами. Встретимся на самих выборах, которые обязательно станут ярким и запоминающимся событием для всего класса!

Конспект занятия № 3

Тема: Выборы Командира класса

Цель: повысить правовую культуру будущих избирателей — младших школьников.

Задачи:

- актуализировать и закрепить знания обучающихся о выборах;
- формировать у обучающихся активную жизненную позицию, готовность участвовать в жизни школы и общества.

Оборудование: анкеты кандидатов, списки избирателей, бюллетени, кабинка для голосования, ящик для голосования.



Приложения к занятиям

Ход занятия

1. Организационный момент

– Добрый день, ребята. Рада приветствовать вас на выборах Командира класса! В течение всей недели представители кандидатов в Командиры класса агитировали вас отдать голоса за своего кандидата. Были выпущены стенгазеты, в классе были расклеены агитационные листовки.

2. Основная часть

– А теперь предлагаю каждому кандидату сказать пару слов о своей программе, для этого воспользуемся анкетами, которые вы заполняли в прошлый раз.

Кандидаты рассказывают о своих программах.

– Итак, мы прослушали выступления кандидатов в Командиры вашего класса. Теперь давайте определим, кто будет играть роли членов УИК, наблюдателей, полицейского.

После избрания еще раз проговариваются функции членов УИК, наблюдателей и полиции, раздаются бейджи (Приложение 4) и обозначаются места для наблюдателей и полиции (Приложение 5).

– Сейчас мы с вами приступим к голосованию. Проговорим порядок ваших действий.

1. Каждый из вас по очереди должен подойти к столу, на котором лежат списки избирателей (Приложение 6). Сейчас, пока у вас нет паспорта, вы называете свое имя и фамилию, члены избирательной комиссии найдут вас в списке и выдадут избирательный бюллетень (Приложение 7). За этот бюллетень вы должны расписаться. Это делают для того, чтобы никто не мог получить бюллетень за другого избирателя.

2. Получив бюллетень, вы можете пройти в кабинку для голосования. Там тоже есть стол и ручка. Вы делаете отметку в квадрате напротив фамилии выбранного вами кандидата. Никто не должен вам мешать сделать свой выбор, поэтому кабинка закрыта, а голосование называется тайным.

3. Свой бюллетень с отметкой вы опускаете в ящик для голосования. Ящик опечатан. Никто не может его открыть, кроме избирательной комиссии.

– Обычно голосование продолжается с 8:00 утра до 20:00 вечера. Но мы начнем подсчет голосов после того, как все избиратели сделают свой выбор. Затем члены УИК проведут подсчет голосов, и председатель объявит о результатах выборов. Итак, приступим к голосованию. Всем кандидатам желаю удачи!

Дети по одному подходят к столу, получают избирательные бюллетени и, сделав свой выбор, опускают их в ящик для голосования, после чего садятся на свои места.

Председатель избирательной комиссии: Голосование завершено. Комиссия приступает к подсчету голосов. Вскрывается ящик для голосования, бюллетени раскладываются по стопкам, подсчитываются голоса, комиссия заполняет протокол (Приложение 8).

Председатель избирательной комиссии: Объявляю результаты выборов командира нашего класса. В голосовании приняли участие ... человек. Командиром класса большинством голосов избран (–а) ...

Наш Командир может вступить в свои права только после принятия присяги. Прошу ... произнести слова торжественной клятвы.

Командир класса: Клянусь при осуществлении полномочий Командира класса уважать и охранять права и интересы учащихся нашего класса, соблюдать и защищать Устав школы, честно выполнять свои обязательства, данные избирателям. *Избранному Командиру класса вручается удостоверение (Приложение 9).*

3. Заключительная часть

– Ребята, понравилось ли вам участвовать в выборах?
 – Что было наиболее интересным?
 – Довольны ли вы итогами выборов?
 – Как вы думаете, пригодятся ли вам в жизни знания, полученные на сегодняшнем мероприятии, почему?

В этот торжественный для класса день я хочу поздравить нового Командира со вступлением в должность. Это огромная ответственность и счастье – быть Командиром класса! Это возможность на деле проверить свои силы, знания, идеи. И я желаю, чтобы всего этого у нового Командира было в избытке, чтобы каждый день приносил новые победы. С вами было очень интересно работать! Успехов вам, ребята, до новых встреч!

Заключение

Представленные выше конспекты уроков прошли всестороннюю апробацию в образовательной среде Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Верещагинский образовательный комплекс». Для обеспечения глубины усвоения материала и возможности отслеживания динамики обучения был выбран трехдневный формат занятий — по одному уроку в неделю. Такой подход позволил не только донести до школьников ключевые понятия, но и закрепить их через повторение и практическое применение.

С самого начала работы был сделан акцент на нестандартной форме проведения занятий. Это сразу вызвало у детей живой интерес и положительную мотивацию. Уже на первых занятиях стало заметно, что школьники активно включаются в образовательный процесс: охотно вступают в дискуссии, свободно делятся собственными знаниями и представлениями о выборах, задают уточняющие вопросы и проявляют искреннюю заинтересованность в теме.

Наблюдая за реакцией учащихся, я пришла к выводу, что предложенный учебный материал оказался вполне доступным для восприятия детьми. Благодаря продуманной подаче и использованию игровых методик даже сложные понятия и термины из области избирательного законодательства стали понятны младшим школьникам. Это подтвердило правильность выбранного подхода к адаптации правового контента для детской аудитории.

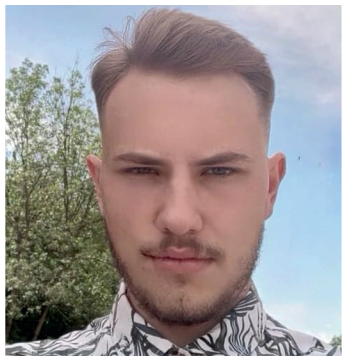
По итогам проведенных занятий были зафиксированы следующие значимые результаты:

1. Учащиеся существенно обогатили свои знания в области избирательного права, освоив базовые понятия и принципы этой сферы.
2. У школьников расширилось представление об этапах избирательной кампании — от выдвижения кандидатов до подведения итогов голосования.
3. Дети приобрели практический опыт участия в избирательном процессе через имитационные упражнения.

На основании полученных результатов можно с уверенностью утверждать, что данный комплекс занятий демонстрирует высокую

эффективность в плане повышения уровня правовой культуры младших школьников. Игровая форма подачи материала не только удерживает внимание учащихся, но и способствует глубокому усвоению сложных правовых понятий через практическое взаимодействие.

Таким образом, проведенная работа позволяет сделать однозначный вывод: поставленная цель — формирование базовых представлений об избирательном праве у младших школьников — была успешно достигнута. Все запланированные задачи реализованы в полном объеме, а использованные методические подходы подтвердили свою работоспособность и потенциал для дальнейшего применения в образовательном процессе.



МЕТОДСТАНЦИЯ

ВЫБОРЫ КАК КВЕСТ – ТВОЕ РЕШЕНИЕ МЕНЯЕТ БУДУЩЕЕ

ИВАНОВ Аким Сергеевич

«С молодежью нужно разговаривать на ее языке!»
(из видеовизитки участника)

Пояснительная записка

Перед вами прошедший апробацию комплексный структурированный обучающий проект. Мною, сначала в качестве студента, затем преподавателя, при поддержке администрации колледжа проводились различные мероприятия, призванные обеспечить осознанное участие студентов в выборах. Все материалы были доработаны и обобщены в данный проект. Это не просто набор игр, а образовательная экосистема, которая превращает абстрактное «избирательное право» в увлекательный квест.

1. Цели и задачи проекта

Цель. Сформировать у студентов среднего профессионального образования осознанную мотивацию к участию в выборах всех уровней через погружение в игровую среду, моделирующую избирательный процесс.

Задачи:

Образовательная: дать системные знания об основах избирательного права и процесса в России, ролях участников (избиратель, кандидат, член комиссии, наблюдатель), процедуре голосования и подсчета голосов.

Практическая: сформировать навыки критического анализа предвыборных программ, аргументации своей позиции, выявления и обоснования процедурных нарушений и работы в команде.

Мотивационная: преодолеть политическое безразличие, продемонстрировав наглядно прямую связь между участием в выборах и качеством жизни в конкретном городе, колледже, общежитии.

Социальная: развить гражданскую ответственность, правовую культуру и культуру ведения дискуссии.

Целевая аудитория: студенты 1–3 курсов СПО (колледжи, техникумы) в возрасте 16–19 лет. Проект может быть адаптирован для старшеклассников (10–11 кл.) средней школы и студентов младших курсов вузов.

2. Актуальность и практическая значимость проекта

Поколение Z (центениалы) — это поколение-«квест». Их среда — цифровые технологии, интерактивность, геймификация и мгновенная обратная связь. Традиционные формы просвещения для них малоэффективны. Проект говорит с молодежью на ее языке, помогая решить такие проблемы:

Цифровой разрыв. Молодежь, активная в соцсетях, часто пассивна в реальной политике. Проект строит мост между этими мирами.

Низкая явка. Молодые избиратели — одна из самых уклоняющихся от участия в выборах групп. Проект нацелен на корень проблемы — незнание механизмов влияния и убежденность в нереальности изменений.

Запрос на практику. Студенты СПО — будущие практики, им важны прикладные навыки. Проект дает не абстрактные знания, а конкретные инструменты.

Ожидаемые результаты и их практическая значимость:

Количественный рост: увеличение доли студентов-участников проекта, принявших участие в ближайших выборах (по данным соцопроса на выходе).

Качественный рост: повышение уровня информированности об избирательном процессе на 60 процентов (по результатам тестирования).

Формирование пула активных студентов: создание ядра из 10–15 студентов, готовых стать членами молодежных избирательных комиссий, наблюдателями или организаторами просветительских мероприятий.

Практическая значимость: подготовка компетентных избирателей, понимающих свои права и механизмы их защиты, что является основой для здорового развития гражданского общества и избирательной системы.

3. Уникальность проекта

1. *Геймификация* как методологический стержень: игра — полноценная образовательная технология, а каждый этап — уровень квеста с бонусами, рейтингами и финальным призом (реальным участием в выборах).

2. *Эффект «прокачки»:* студент не просто слушатель, он «прокачивает» своего персонажа, «активного гражданина», получая новые знания (скиллы) и применяя их в смоделированных ситуациях (квестах).

3. *Фокус на микросреде:* проблемы берутся из жизни колледжа, общежития, района — того, что студенты видят ежедневно.

4. *Полный цикл участия:* проект охватывает не только момент голосования, но и этапы выдвижения, агитации, наблюдения и анализа результатов, формируя комплексное понимание процесса.

4. Основное содержание (Модули 1–5)

Проект представлен отдельными модулями, каждый из которых включает:

1. Развернутый теоретический блок с юридическими и социологическими обоснованиями.
2. Пошаговый сценарий ведения метод-практики с точным временем.
3. Примеры всех раздаточных материалов (карточки, кейсы).
4. Инструкции и скрипты для ведущего/модератора.
5. Вопросы для дискуссии и финальные выводы.

Такой подход, по нашему мнению, гарантирует глубину проработки и обеспечивает возможность практического применения методики любым преподавателем без необходимости дополнительной подготовки.

Введение.**Почему выборы — это про тебя?**

Теория: Понятие гражданской ответственности. Почему один голос имеет значение? Математика и социология малых групп.

Метод-практика: «Квест-вопрос» с карточками-сценариями. Подробный сценарий проведения, примеры карточек-сценариев.

Теоретический блок**Методический блок. Проведение интерактива «Квест-вопрос»**

Цель: на визуальном и эмоциональном уровне показать прямую связь между участием/неучастием в выборах и качеством жизни студента.

Необходимые материалы: 15–20 карточек формата А5 двух цветов (например, зеленые — «позитивный сценарий», красные — «негативный сценарий»), флипчарт или маркерная доска, маркеры.

Ход проведения (25–30 мин)*Шаг 1. Введение в игру (5 мин)*

Ведущий: Представьте, что ваша жизнь — стратегическая игра, а вы — ее главный герой. От ваших решений зависит, как будут выглядеть город, колледж, стипендия, общежитие через пять лет. Сегодня мы запускаем квест под названием «Выборы». Ваша первая миссия — понять правила этой игры.

Вопрос группе: Что будет, если вы пропустите важный уровень в игре? (Ответы: «Не получим бонус», «Не пройдем дальше», «Игра закончится поражением»).

Ведущий: Если вы не придете на выборы, игра под названием «Ваше будущее» продолжится, но решения за вас примут другие. Готовы ли вы упустить свой шанс?

Шаг 2. Работа с карточками (15 мин)

Студенты делятся на группы по 2–3 человека. Каждая получает по две карточки разного цвета с одним и тем же контекстом, но разными сценариями.

Примеры карточек (10 вариантов)

Задача групп: обсудить оба сценария и ответить на вопрос: «Как ваше действие/бездействие на выборах повлияло на эту сферу вашей жизни?»

Шаг 3. Презентация и обобщение (5–10 мин)

Каждая группа зачитывает содержание своих карточек и вывод. Ведущий фиксирует ключевые последствия на доске в две колонки: «УЧАСТИЕ» и «НЕУЧАСТИЕ».

Итоговый вывод ведущего: Как вы видите, выборы — это механизм, с помощью которого вы, как в стратегической игре, распределяете ресурсы (куда пойдут деньги, какие проекты будут реализованы). Ваш голос — это ваш ресурс влияния. Неиспользованный ресурс пропадает зря.

**Модуль 1. Политический ликбез:
кто есть кто в избирательном процессе**

Теория: Правовой статус и функции избирателя, кандидата, члена избирательной комиссии, наблюдателя, представителя СМИ. Кратко о видах избирательных систем.

Метод-практика: Деловая игра «Кто есть кто?» (Раунд 1) — сценарий, карточки-роли (15 вариантов), система баллов, инструкция для модератора.

Теоретический блок**Методический блок. Деловая игра «Кто есть кто?»**

Цель: в интерактивной форме закрепить знания о функциях и правах ключевых участников выборов.

Необходимые материалы:

15 карточек с названиями ролей — «Кандидат», «Член УИК с правом решающего голоса», «Член УИК с правом совещательного голоса»,

«Председатель УИК», «Наблюдатель», «Избиратель», «Представитель СМИ» (журналист), «Политический технолог», «Агитатор»;

15 карточек с описанием действий/ситуаций;

100 фишек трех цветов («голоса»);

таймер.

Ход проведения (35–40 мин)

Шаг 1. Объяснение правил «Гонка за голосами» (5 мин)

Студенты делятся на 3–4 команды. Каждая тянет карточки с ролью и ситуацией. Задача: объяснить, имеет ли право человек в этой роли совершить описанное действие и почему. Если команда отвечает правильно и полно – получает одну фишку. Если команда не только объясняет, но и инсценирует ситуацию или роль, получает бонусную фишку.

Шаг 2. Проведение игры (25 мин)

Команды поочередно тянут карточки. На обсуждение дается 1 минута.

Примеры

Карточка-роль: Наблюдатель.

Карточка-ситуация: Взять бюллетень у избирателя и посмотреть, за кого он голосует. (Ответ: НЕТ, не имеет права, нарушает тайну голосования.)

Карточка-роль: Член УИК.

Карточка-ситуация: Выдать избирателю два бюллетеня, потому что он очень торопится. (Ответ: НЕТ, каждому избирателю – один бюллетень.)

Карточка-роль: Кандидат.

Карточка-ситуация: Разместить предвыборные листовки на дверях подъездов. (Ответ: ДА, это форма агитации, если не нарушает правила благоустройства.)

Карточка-роль: Представитель СМИ.

Карточка-ситуация: Снимать на камеру процесс подсчета голосов. (Ответ: ДА, но с соблюдением правил и не мешая работе комиссии.)

Карточка-роль: Избиратель.

Карточка-ситуация: Проголосовать по чужому паспорту. (Ответ: НЕТ, это уголовное преступление.)

Шаг 3. Подведение итогов раунда (5 мин)

Подсчет фишек. Команда-победитель получает право первой выбрать постоянную роль для своей команды в следующем модуле (например, стать Избирательной комиссией или Партией с определенной идеологией).

Краткий анализ от ведущего: Вы увидели, что у каждого участника процесса есть свои правила. Их нарушение одним может привести к нелегитимности всего голосования. Законность — основа доверия к выборам.

Модуль 2. Твой голос — твоя программа: искусство предвыборной кампании

Теория: Что такое «предвыборная программа»? Как отличить популизм от реальных предложений? Основы публичных выступлений (искусство питча).

Метод-практика: Деловая игра «Программа кандидата» (Раунд 2) — чек-лист для создания программы, критерии оценки, техника «Лифт-питч».

Теоретический блок



Методический блок. Деловая игра «Программа кандидата»

Цель: научиться формулировать конкретные, реалистичные и убедительные предвыборные предложения, направленные на решение актуальных проблем студенческой молодежи, и эффектно их презентовать.

Необходимые материалы:

- маркеры;
- флипчарты или большие листы бумаги (по одному на команду);
- карточки для голосования (красные и зеленые) — по две на каждого участника;
- таймер;
- 3–5 жетонов «Супер-голос» (из плотной бумаги другого цвета);
- бланки-шаблоны для разработки предвыборной программы (см. ниже).

Шаблон

Название нашей партии/команды: _____

Наш слоган: _____

№	Проблема	Наше предложение (Что сделаем?)	Механизм реализации (Как сделаем?)	Ожидаемый результат (Что изменится?)
1				
2				
3				
Ключевое сообщение для одноминутного питча (используйте структуру «Крючок-Решение-Механизм-Призыв»):				

Ход проведения (45 – 50 мин)**Модуль 3. День Икс:****процедура голосования и честность выборов**

Теория: Пошаговая процедура голосования от получения бюллетеня до подсчета голосов. Основные виды нарушений и механизмы их предотвращения.

Метод-практика: Деловая игра «День выборов» (Раунд 3) – макет бюллетеня, инструкция по организации импровизированного УИК, сценарий с 10 «ловушками-нарушениями».

Теоретический блок**Методический блок. Деловая игра «День выборов»**

Цель: воссоздать полный цикл процедуры голосования на избирательном участке, отработать навыки организации процесса, выявления нарушений процедуры голосования и подсчета голосов.

Необходимые материалы и оборудование:

аудитория, имитирующая избирательный участок — столы для комиссии, «кабины» для тайного голосования, ящик для голосования (коробка с прорезью);

списки избирателей (можно использовать настоящие ФИО студентов);
ручки, бумага для записей;

30–40 макетов избирательных бюллетеней (см. ниже).

Макет бюллетеня**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТА СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА КОЛЛЕДЖА****Избирательный округ № 1**

№	ФИО кандидата	Год рождения	Слоган/Краткая программа	Отметка
1	Иванов Алексей Петрович	2004	«За современный колледж с цифровыми технологиями!»	☐
2	Сидорова Анна Игоревна	2005	«Творчество и спорт для каждого студента!»	☐

Памятка для избирателя: Поставьте любой знак (✓, X, +) в пустом квадрате напротив выбранного кандидата. Если отметите более одного кандидата, бюллетень будет считаться недействительным.

Бланки протокола УИК для подсчета голосов (см. ниже).

Упрощенный протокол УИК**ПРОТОКОЛ № 1****Участковой избирательной комиссии о результатах голосования**

Число избирателей, внесенных в список:	
Число бюллетеней, полученных комиссией:	
Число бюллетеней, выданных на участке:	
Число досрочно проголосовавших:	
Число действительных бюллетеней:	
Распределение голосов:	
Иванов А.П.	
Сидорова А.И.	
Число недействительных бюллетеней:	

Подписи членов комиссии:

_____//

_____//

паспорта/студенческие билеты для идентификации;
карточки-ловушки «Нарушения» — 5–10 штук (см. ниже):

Ловушка 1 (для Члена УИК): «Выдай бюллетень избирателю, который забыл паспорт, но очень просит дать ему проголосовать».

Ловушка 2 (для Агитатора): «Подойди к избирателям в очереди и начни агитировать за Кандидата № 1».

Ловушка 3 (для Члена УИК): «Посмотри, за кого голосует Избиратель в кабине, и сообщи об этом Наблюдателю от партии № 2».

Ловушка 4 (для Избирателя): «Попробуй проголосовать второй раз, подойдя к другому Члену комиссии».

Ловушка 5 (для Члена УИК): «При подсчете "случайно" порви несколько бюллетеней за одного из Кандидатов».

Ход проведения (50–55 мин)

Шаг 1. Распределение ролей и подготовка (10 мин)

1. *Формирование УИК.* Одна из команд назначается Участковой избирательной комиссией (УИК). В ее составе распределяются роли: Председатель УИК (руководит процессом), Заместитель председателя (помогает, ведет список), Секретарь (готовит протокол), 2–3 члена УИК с правом решающего голоса (выдают бюллетени, следят за порядком).

2. *Распределение других ролей.* Остальные команды становятся партиями (или кандидатами), за которые будут голосовать. От каждой назначается по одному наблюдателю, их задача — следить за процедурой и находить «ловушки-нарушения». Прочие студенты становятся Избирателями.

3. *Инструктаж.* Ведущий объясняет всем права и обязанности согласно ролям, а также этапы процедуры. УИК организует рабочее пространство.

Шаг 2. Моделирование процесса голосования (20 мин)

1. *Начало голосования* (объявляет Председатель УИК).

2. *Процедура:*

Избиратель подходит к столу УИК с паспортом.

Член УИК находит его в списке, Избиратель расписывается в получении бюллетеня, макет которого ему выдается.

Избиратель проходит в кабину для тайного голосования, заполняет бюллетень и опускает его в ящик для голосования.

3. *Активация «ловушек».* Ведущий (или его помощник) активирует карточки-ловушки, вручая их определенным участникам или УИК. Наблюдатели должны фиксировать нарушения.

Шаг 3. Подсчет голосов и подведение итогов (15 мин)

1. *Завершение голосования* (объявляет Председатель УИК).

2. *Подсчет голосов.* УИК вскрывает ящик и начинает процедуру: сортировка бюллетеней (кандидаты, недействительные и против всех);

подсчет голосов в каждой пачке;

заполнение протокола.

3. *«Охота за нарушениями».* Пока УИК работает, ведущий дает слово Наблюдателям. Они сообщают о выявленных нарушениях. За каждое верно найденное и описанное нарушение команда Наблюдателя получает один дополнительный балл. УИК может парировать, объясняя свои действия.

4. *Оглашение результатов* (оглашает Председатель УИК по протоколу).

Шаг 4. Рефлексия и выводы (5–10 мин)

Вопросы для обсуждения:

- УИК, с какими трудностями вы столкнулись?
- Наблюдатели, какие нарушения было легко/сложно обнаружить?
- Избиратели, что вы чувствовали во время процедуры? Вызвало ли у вас доверие то, как был организован процесс?
- Как нарушения могут повлиять на итоговый результат?

Вывод ведущего: Вы на собственном опыте убедились, что процедура голосования — это сложный, но очень важный механизм. Его честность и прозрачность зависят от каждого: от грамотной работы комиссии, от бдительности наблюдателей и от законопослушного поведения избирателей. Только когда все звенья этой цепи работают исправно, мы можем быть уверены, что результат выборов отражает реальную волю народа. Ваша роль в этом процессе — быть тем самым звеном, которое обеспечивает честность.

По нашему мнению, данный **модуль обеспечивает:**

Практическое освоение процедуры — студенты не просто слышат, а сами проходят все этапы.

Понимание ценности процедурных норм — нарушения перестают быть абстракцией и становятся конкретными действиями, которые можно пресечь.

Формирование правовой грамотности — знание процедуры дает уверенность и избирателю, и потенциальному наблюдателю.

Развитие ответственности: осознание, что честность выборов — это коллективная ответственность.

Модуль 4. Рефлексия и взгляд в будущее

Теория: Понятие правовых последствий выборов. Что такое мандат доверия и какова ответственность избранных лиц?

Метод-практика: Игровая рефлексия «Машина времени», «Честный суд», «Голос будущего». Детальное описание механик, шаблоны постеров, кейсы для «суда».

Теоретический блок



Методический блок. Игровая рефлексия «А что, если...?»

Цель: закрепить полученные знания через эмоциональное проживание последствий различных сценариев, сформировать устойчивую мотивацию к осознанному участию в выборах и гражданской активности.

Необходимые материалы:

листы бумаги А2 или А3 — по 2 на команду;
5–7 карточек с кейсами для «Честного суда»;
доска или флипчарт для общего обсуждения;
маркеры, фломастеры, стикеры разных цветов.

Ход проведения (50–60 мин)

Игровой элемент 1. «Машина времени» (20 мин)

Задача: визуализировать прямую причинно-следственную связь между участием/неучастием в выборах и изменениями в окружающей среде.

Механика:

1. Команды получают по 2 листа бумаги и задание: на одном изобразить коллаж «Наш колледж/район через год, ЕСЛИ наш кандидат/программа ПОБЕДИЛИ на выборах», на втором – «Наш колледж/район через год, ЕСЛИ мы ПРОИГНОРИРОВАЛИ выборы, и победил «кандидат от безразличия»». Время на создание «картин будущего» – 15 минут.

2. Презентация – команды по очереди представляют оба своих сценария (по 1 мин на каждый).

3. Общее обсуждение. Ведущий задает вопросы:

– Что общего в плохих сценариях у всех команд? (Фиксирует на доске: ремонт не сделан, цены выросли, инфраструктура разрушается, нет новых возможностей и т.д.)

– Какие чувства у вас вызывает картина «будущего без вашего участия»?

– Что нужно сделать, кроме самого голосования, чтобы хороший сценарий стал реальностью? (Подвести к идее контроля и активности).

Игровой элемент 2. «Честный суд» (20 мин)

Задача: проанализировать типичные нарушения на выборах не как абстракцию, а как действия, имеющие конкретных виновников и жертв, и предложить правовые механизмы защиты.

Механика:

1. Ведущий выступает в роли Судьи. Выбираются 3–4 студента на роли Присяжных заседателей.

2. Команды получают карточки с кейсами-нарушениями. Одна команда готовит роль обвинения, другая – защиты (пытается найти оправдание или смягчающие обстоятельства для действия).

3. Каждая сторона представляет свою позицию (по 2 мин). Присяжные задают уточняющие вопросы, затем совещаются и выносят вердикт «виновен» или «не виновен». Судья объявляет, какое наказание предусмотрено по закону.

4. Обсуждение после каждого кейса: Кто является настоящей жертвой этого нарушения? (Ответ: Все избиратели, демократический процесс в целом).

Карточки-кейсы для «Честного суда»

Кейс 1: «День подарков». Кандидат Н. в день голосования организовал раздачу продуктовых наборов пенсионерам возле избирательного участка.

Его представители говорили: «Получите подарок от нашего доброго кандидата!».

Нарушение: подкуп избирателей (ст. 56 ФЗ-67).

Возможное наказание: аннулирование регистрации кандидата, административный штраф.

Кейс 2: «Лишний бюллетень». Член УИК, симпатизирующий одной из партий, незаметно опустил в ящик для голосования пачку заранее заполненных бюллетеней, когда наблюдатель отвлекся.

Нарушение: фальсификация итогов голосования (ст. 142.1 УК РФ).

Возможное наказание: лишение свободы на срок до 4 лет.

Кейс 3: «Семейный заговор». Молодой человек пришел на участок и потребовал выдать ему бюллетени для его престарелых родителей, которые «не могут прийти, но я знаю, за кого они хотят проголосовать».

Нарушение: попытка голосования за других лиц.

Возможное наказание: отказ в выдаче бюллетеня, административная ответственность.

Игровой элемент 3: «Голос будущего» (10 мин)

Задача: перевести рефлексию в плоскость личной ответственности и сформировать конкретные намерения.

Механика:

1. Каждый студент получает по три стикера разных цветов.

Стикер 1 (зеленый): «Проблема, которую Я САМ готов решить или уже решаю». (Например, организовать субботник, помочь с учебой однокласснику).

Стикер 2 (желтый): «Проблема, для решения которой мне нужна ПОМОЩЬ КАНДИДАТА/ВЛАСТИ». (Например: отремонтировать дорогу, построить авто-ралли).

Стикер 3 (красный): «Проблема, для решения которой нужно ИЗМЕНИТЬ ЗАКОН/ПРАВИЛА». (Например: ужесточить экологическое законодательство, ввести новый налоговый вычет для молодежи).

2. Студенты пишут свои проблемы на стикерах и приклеивают их на три колонки на доске/флипчарте.

3. Анализ «Карты проблем». Ведущий совместно с группой анализирует получившуюся карту:

– Посмотрите, сколько проблем можно решить только нашими силами? (Зеленая колонка)

– А сколько проблем упирается в необходимость влиять на власть через выборы? (Желтая и красная колонки)

Ключевой вывод: Выборы — это мощнейший инструмент для решения проблем из желтой и красной колонок. Без него эти проблемы, скорее всего, останутся с нами. Ваш голос — это ваш вклад в решение именно этих вопросов.

Итоговый вывод модуля (5 мин)

Ведущий подводит финальный итог игры, связывая все модули воедино: Сегодня мы прошли полный цикл. Вы узнали, КТО участвует в выборах (*Модуль 1*), научились анализировать ЧТО вам предлагают (*Модуль 2*), увидели, КАК проходит сам процесс и почему важна честность (*Модуль 3*). И, наконец, мы с вами поняли, ЗАЧЕМ все это нужно — чтобы ваше будущее зависело от вас. Выборы — это не раз в несколько лет. Это каждый день: ваша учеба, ваша работа, ваша гражданская позиция. Но именно в день голосования все это находит свое формальное выражение. Ваш голос — это не галочка. Это ваше решение, которое меняет будущее. Не упускайте свой шанс!

Как мы предполагаем, **данный модуль будет обеспечивать:**

Эмоциональное закрепление материала — через визуализацию и ролевые игры студенты прочно усваивают последствия своих действий.

Формирование долгосрочной мотивации — студенты увидят выборы не как разовое событие, а как часть широкого процесса гражданского участия.

Развитие системного мышления — постепенное понимание взаимосвязи между выборами, ответственностью власти и конкретными изменениями.

Практическую ориентацию — «Карта проблем» дает конкретный повод для обсуждения с реальными кандидатами и основу для осознанного выбора.

Модуль 5. Домашнее задание как продолжение квеста



Варианты практического использования материалов проекта



Показатели результативности и методы оценки

Показатель	Метод оценки
Уровень знаний об избирательном процессе	Входное и выходное анонимное тестирование (20 вопросов)
Сформированность мотивации к участию	Анкетирование до и после проекта (вопросы типа «Собираетесь ли вы голосовать?» по шкале Лайкерта)
Удовлетворенность форматом проекта	Опросник обратной связи (смайлики + открытые вопросы)
Количество вовлеченных студентов	Журналы посещаемости, активность в соцсетях по хэштегу #МойГолосВажен
Реальное участие в выборах	Сравнительный анализ данных явки по участку, где расположен колледж, с предыдущими выборами (косвенный показатель)

Календарный план проекта



Заключение

1. Итоговые смыслы по модулям

Введение. Выборы — не абстрактная политика, а конкретный инструмент влияния на повседневную жизнь (стипендия, общежитие, инфраструктура). Бездействие — это тоже решение, которое принимают за тебя другие.

Модуль 1. Избирательный процесс — это четко отлаженный механизм с распределенными ролями (избиратель, комиссия, наблюдатель).

Понимание правил игры дает уверенность и снимает страх перед неизвестностью.

Модуль 2. Осознанный выбор требует критического анализа. Умение отличать реальные программы от популизма и формулировать конкретные предложения — ключевой навык грамотного избирателя.

Модуль 3. Честность выборов — это зона ответственности каждого. Знание процедуры и механизмов контроля позволяет не только участвовать, но и защищать свои избирательные права.

Модуль 4. Выборы — это не финиш, а старт гражданской ответственности. Контроль за исполнением обещаний и участие в жизни общества между выборами являются основой настоящего народовластия.

Модуль 5. Гражданская позиция находит воплощение в конкретных действиях (активность в сети Интернет, наблюдение, просвещение других). Твой голос — это всегда начало цепочки изменений.

2. Практическая значимость методических разработок

Преодоление абсентеизма через личную заинтересованность.

Проект напрямую связывает процедуру голосования с персональными интересами студента (качество образования, стипендия, досуг, общежитие).

Практический результат: участники перестают воспринимать выборы как нечто далекое, а видят в них реальный рычаг влияния на свою жизнь.

3. Трансформация от незнания к практической уверенности

Методики проекта последовательно переводят участников от теории к практике — от ролевых игр до симуляции реальных процедур.

Практический результат: выпускник проекта приходит на избирательный участок, четко понимая свои права и алгоритм действий.

4. Формирование «иммунитета» к манипуляциям и популизму

Через анализ предвыборных программ и кейсов у студентов вырабатывается критическое мышление и навык постоянной проверки информации.

Практический результат: молодые избиратели делают осознанный, а не эмоциональный выбор, основанный на анализе конкретных предложений, а не громких лозунгов.

5. Создание активного ресурса для избирательной системы

Проект готовит не просто избирателей, а компетентных наблюдателей, организаторов и гражданских активистов.

Практический результат: создается кадровый резерв для обеспечения честности и прозрачности выборов, для правового просвещения сверстников.

6. Формативное оценивание как мотивационный инструмент

Система игровых баллов, сертификатов и рейтингов превращает обучение в увлекательный процесс и визуализирует личный прогресс.

Практический результат: повышение вовлеченности и соревновательного духа, что эффективно для молодежной аудитории.

7. Масштабируемость и адаптивность под любые условия

Модульная структура проекта позволяет гибко встраивать его в учебные планы, внеурочную деятельность и общественные мероприятия.

Практический результат: методика может быть быстро внедрена в любом СПО, школе, вузе без значительных ресурсных затрат, обеспечивая массовый охват аудитории.

8. Формирование устойчивой гражданской идентичности

Проект выстраивает у молодежи систему ценностей, где личная ответственность неразрывно связана с ответственностью перед обществом.

Практический результат: участники начинают воспринимать себя не пассивными объектами, а активными творцами политической и социальной реальности.

Общий вывод. Данный обучающий проект является эффективным инструментом трансформации молодежного сознания — от пассивного наблюдения к активному и осознанному участию. Через геймификацию, практико-ориентированность и акцент на личную значимость он не только популяризирует выборы, но и формирует новое поколение грамотных, ответственных граждан, способных самостоятельно и взвешенно влиять на свое будущее.

Литература и материалы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (ст. 3, 32, 130).
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации (ст. 141, 141.1, 142, 142.1, 142.2).

Официальные интернет-ресурсы

6. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК России). Разделы «Избирателям», «Молодому избирателю», «Обучение», база данных «Выборы в России» : официальный сайт. URL: <http://www.cikrf.ru>. (дата обращения: 26.09.2025). Текст : электронный.
7. Госуслуги. Сервис «Найди свой избирательный участок» : портал государственных услуг Российской Федерации. URL: <https://www.gosuslugi.ru>. (дата обращения: 26.09.2025). Текст : электронный.
8. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 26.09.2025). Содержит актуальные тексты законодательных актов. Текст : электронный.

Учебные и методические пособия

9. Алексеев Р.А. Избирательное право, избирательный процесс и технологии. М.: ИНФА-М, 2025. 175 с.
10. Ким Ю.В. Избирательное право: учебник для СПО. 2-е изд. М.: Юрайт, 2025. 359 с.
11. Плаксин А.В. Избирательное право в схемах и таблицах. М.: РЦОИТ, 2007. 56 с.

Визуальные и интерактивные ресурсы

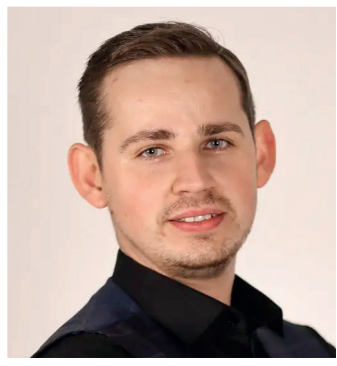
12. Инфографика ЦИК России: «Как проходит голосование», «Виды избирательных систем».

13. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК России). Видеоролики о процедуре выборов : видеоконтент на официальном YouTube-канале. URL: <https://www.youtube.com/user/cikrf> (дата обращения: 26.09.2025).

14. Онлайн-тренажеры на образовательном портале «Российская электронная школа». Раздел «Обществознание».

15. Интерактивная карта избирательных участков на портале ЦИК России.

Примечание. Данный список является базовым и может быть расширен за счет региональных нормативных актов, материалов территориальных избирательных комиссий и актуальных публикаций в специализированных юридических и педагогических изданиях.



МЕТОДСТАНЦИЯ

ОСНОВЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

СЕЛИЩЕВ Олег Владимирович

*«Наша главная задача — показать, как знания по избирательному праву и процессу могут сочетаться с математическим инструментарием, применимым в любой сфере общественных отношений»
(из видеовизитки участника)*

Введение

Дорогие друзья, выборы — это важнейшая часть жизни любого демократического общества. Возможность формировать и менять власть — достижение, за которое долгое время шла борьба. Игнорировать выборы — значит уклониться от судьбы своего государства, своего будущего.

Перед вами учебное пособие, которое поможет вам разобраться с тем, как организуются и проходят выборы в нашей стране, а также закрепить полученные знания по математическим дисциплинам при решении разных задач.

Авторы постарались визуализировать теоретический материал так, чтобы он в максимально доступной и интересной форме объяснял, как в нашей стране работают избирательные комиссии, как можно выдвинуть свою кандидатуру для того, чтобы за нее проголосовали избиратели, и так далее.

Обращайте внимание на контрольные вопросы после каждой темы. Они помогут вам заострить внимание на тех или иных моментах, которые важны для понимания избирательного процесса. Многие вопросы носят дискуссионный характер, их можно обсудить в группе или во внеучебное время со своими друзьями.

Авторы полагают, что данное пособие будет интересно не только студентам, для которых математические дисциплины являются профилирующими, но и широкому кругу читателей, интересующихся тем, как устроены выборы в нашей стране.

Желаем вам успеха!

Глава 1. Немного теории или о характеристике избирательного права и процесса

Выборы активно врываются в нашу жизнь в конце августа — начале сентября каждого года, поскольку в соответствии с п. 3 ст. 10 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹ днем голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления является второе воскресенье сентября года, в котором истекают сроки полномочий указанных органов или депутатов указанных органов. В сентябре проводятся выборы всех уровней власти (муниципальная, региональная и федеральная). Эта ситуация называется «единый день голосования» (ЕДГ).

Что же такое выборы? Выборы — процедура волеизъявления граждан путем голосования за кандидатов или списки кандидатов на выборные должности и посты в органах государственной власти или местного самоуправления.

Как мы можем увидеть, выборы — это особая, специально организованная процедура, вследствие которой граждане (а это мы с вами,

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Текст: электронный // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/4ed60f93b9093dfbed92243006f587921ca67bba (дата обращения: 23.08.2025).

нужно учитывать только ограничения по возрасту и дееспособности) могут формировать органы государственной власти.

Откуда у граждан есть право формировать органы государственной власти? Это право заложено основным документом нашего государства — Конституцией. Статья 3 Конституции Российской Федерации гласит:

«1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»².

Таким образом, Конституция Российской Федерации наделяет граждан правом выбирать. И этим правом нужно всегда пользоваться. Только многонациональный народ России волен определять ее судьбу. Поэтому очень важно приходить на выборы и голосовать. Свободные выборы — это признак демократического устройства государства, каковым и является наша страна.

Возможность выбирать представителей в органы государственной власти существует не во всех государствах. Традиционно возникновение подобной практики связывают с политическими системами Древней Греции и Древнего Рима. В России практика выборов представителей в органы власти существует очень давно. В период Древней Руси практически во всех крупных городах существовали выборные представители местного населения в советах при князьях. Наиболее сильные традиции народного представительства сложились в Новгороде и Пскове. Важнейшим международным документом, закрепляющим право народа выбирать органы государственной власти, стала Всеобщая декларация прав человека.

Исходя из собственных традиций, руководствуясь международными документами, каждое государство выстраивает избирательный

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Текст: электронный // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/249eba46b69e162f87771713b6e37fb0780f2c40 (дата обращения: 23.08.2025).

процесс «под себя». Между тем есть и некоторые моменты, которые характерны для всех избирательных систем, существующих в условиях демократии. Прежде всего, это принцип всеобщности выборов. Данный принцип говорит о том, что в демократическом государстве все граждане, вне зависимости от пола, возраста и иных характеристик, имеют право выбирать и быть избранными. Исключения делаются только для тех, кто в силу возраста или психического развития не может сделать сознательный выбор. В некоторых странах ограничивают электоральные права заключенных и проходящих срочную службу в армии (подумайте, почему?). Далее — принцип равного избирательного права. Если говорить проще: один гражданин — один голос. Голоса граждан равноценны. Это очень важно, поскольку существовали системы, в которых один голос представителя высшего слоя равнялся нескольким (иногда до сотни!) голосам представителей низшего слоя общества.

Принципу равного избирательного права также противоречат куриальные выборы, которые заранее делят избирателей на группы — курии (например, по национальному, религиозному, сословно-кастовому и другим признакам) с заранее установленным числом мандатов, предоставляемых каждой из этих групп. Например, в Китае особую курию представляют собой военнослужащие НОАК, которые имеют особое представительство в собраниях народных представителей, а в Ботсване, Гамбии, Сьерра-Леоне создаются особые избирательные курии для родоплеменных вождей.

В некоторых странах допускаются отклонения от принципа равного избирательного права, имеющие целью гарантировать представительство таких групп общества, которые иначе могут его не получить. Поэтому при анализе тех или иных избирательных систем не спешите делать выводы: где-то отклонение от принципа равного избирательного права — это плюс, а где-то минус. Приходя на избирательные участки, также не спешите делать выбор — ваш выбор должен быть обдуманным и осознанным.

Обратите внимание на термины «активное избирательное право» и «пассивное избирательное право». Мы уже не раз их использовали, напрямую не называя. Давайте разберемся! Активное избирательное право — право выбирать **кого-то** в органы государственной власти. Пассивное избирательное право — право избираться **самому** в органы

государственной власти. К сожалению, в демократических государствах присутствует и абсентеизм — уклонение от участия в выборах, то есть нежелание использовать как активное, так и пассивное избирательное право. Абсентеизм вредит избирательному процессу. Он позволяет делать выбор за вас, определять вашу судьбу.

Существует также прямое и косвенное избирательное право.

**Прямое (непосредственное)
избирательное право**

означает право избирателя избирать и быть избранным непосредственно в выборный орган или на выборную должность.

Этот принцип действует:

- в подавляющем большинстве случаев на выборах нижних палат парламентов, иногда верхних палат — в США, Италии, Польше, президентах в Мексике, Австрии, Болгарии;
- практически повсеместно при выборах местного самоуправления.



**Косвенное (многоступенчатое)
избирательное право**

означает, что избиратель выбирает лишь членов коллегии, которая затем уже избирает выборный орган. Такой коллегией может быть государственный или самоуправленческий орган, нижестоящий по отношению к выбираемому. Косвенные выборы могут иметь две ступени и более. Двухступенчатыми выборами избираются, например, президент США, Совет штатов Индии, трехступенчатыми — подавляющая часть Всекитайского собрания народных представителей.

Обратите внимание: в нашей стране прийти на выборы — это право. Если вы находите оправдание не посещать выборы, то это ваше право. В некоторых странах, причем некоторые из них демократические, участие в выборах — обязанность граждан. Уклонение от участия в выборах штрафуются!



Выше мы говорили о том, что у народа есть избирательные права, и говорили о том, что всё же из этого положения есть исключения. Эти исключения называются *цензами*. Рассмотрим, какие цензы предусмотрены в нашей стране.

Во-первых, *возрастной ценз*. Во-вторых, *ценз оседлости*. Обратите внимание: если вы хотите воспользоваться пассивным избирательным правом, вам придется изучить законодательство на предмет возможности это сделать в том или ином регионе, стране в целом, исходя из времени проживания на той или иной территории. В-третьих, *ценз гражданства*. Для того, чтобы избираться в органы власти той или иной страны, нужно иметь гражданство этой страны. При этом часто из этого принципа делается исключение для выборов местных органов власти. В нашей стране лица, проживающие на определенной территории и не имеющие российского гражданства, могут выбирать только представителей местных (муниципальных) органов власти.

Порядок организации выборов зависит от специфики избирательной системы. Какие же избирательные системы существуют? Обратите внимание на следующий рисунок.



Суть мажоритарной системы заключается в разделении территории, на которой проводятся выборы, на избирательные округа, в которых избиратели голосуют персонально за тех или иных кандидатов. Для избрания кандидату (кандидатам, если выборы проводятся по многомандатным избирательным округам) необходимо набрать большинство голосов избирателей, принявших участие в голосовании. С юридической точки зрения мажоритарную избирательную систему отличает универсальность применения, позволяющая использовать ее для выборов как коллегиальных органов, так и отдельных должностных лиц. Правом выдвижения

кандидатов при этой избирательной системе наделяются как граждане в порядке самовыдвижения, так и политические партии (избирательные объединения). При образовании вакантных мандатов, обусловленном в числе прочего досрочным прекращением полномочий депутатов (выборных должностных лиц), обязательным является проведение новых (дополнительных, досрочных или повторных) выборов.

Выделяются мажоритарные системы относительного, абсолютного и квалифицированного большинства. Система относительного большинства исходит из того, что для избрания требуется набрать наибольшее число голосов избирателей по отношению к другим кандидатам. Она может применяться на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, представительных органов муниципальных образований, а также на выборах глав муниципальных образований. При системе абсолютного большинства для избрания кандидата необходимо, чтобы он набрал более половины голосов от числа избирателей, принявших участие в голосовании. Если ни одному из кандидатов не удастся набрать такое количество голосов, проводится повторное голосование по двум кандидатам, за которых в первом туре выборов было подано наибольшее число голосов избирателей. Для победы во втором туре при использовании такой системы достаточно набрать относительное большинство голосов. Система абсолютного большинства применяется на выборах Президента Российской Федерации, а также, если это предусмотрено законом субъекта Федерации, на выборах глав муниципальных образований. В принципе нельзя исключать ее использование и на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, представительных органов муниципальных образований, однако действующему избирательному законодательству такие случаи неизвестны.

Для пропорциональной избирательной системы характерны следующие черты. Ее применение ограничено выборами депутатов законодательных (представительных) органов, она не применяется на выборах должностных лиц. Правом выдвижения кандидатов обладают исключительно политические партии (избирательные объединения). Избиратели при такой системе голосуют не персонально за кандидатов, а за выдвинутые избирательными объединениями списки кандидатов (партийные списки), а к распределению депутатских мандатов допускаются списки

кандидатов, преодолевшие заградительный барьер, то есть набравшие установленное в законе минимально необходимое число голосов, которое не может превышать 1 процент от числа избирателей, принявших участие в голосовании. Образовавшиеся вакансии замещаются следующими в порядке очередности кандидатами из списков кандидатов (партийных списков), допущенных к распределению мандатов, вследствие чего проведение дополнительных выборов не предусматривается.

Соответственно, смешанная система сочетает в себе признаки одной или другой системы. Например, в нашей стране должностные лица избираются по мажоритарной системе, а представительные органы власти (Государственная Дума и представительные органы власти субъектов федерации) – и по мажоритарной, и по пропорциональной. Такая смешанная система позволяет сглаживать недостатки мажоритарной и пропорциональной систем.

И последний аспект, который характеризует отдельные выборные процессы, это возможное использование различных, в том числе противоправных, технологий манипулирования избирателями и подтасовки результатов. В условиях выборов каждому кандидату или партии, любой группе вообще хочется получить желаемый результат – стать частью государственного аппарата управления. К сожалению, часто это желание пересиливает реальную популярность того или иного кандидата или политического объединения у избирателей. В таком случае в ход идут разные технологии, о которых известно еще с древности. Наиболее старый из них, наверное, – это подкуп избирателей.

В идеале задача государства – создать такую систему, которая позволяла бы избегать спорных ситуаций и не допускать правонарушений. По сути, речь идет о совершенствовании избирательного процесса, к анализу которого мы приступим во второй главе.

А теперь порешаем задачи!

«Легкий уровень»

Задача 1

В избирательном округе приняли участие в голосовании 1 200 избирателей. За партию «А» проголосовали 400 человек, за партию «Б» – 350, за партию «В» – 250, за партию «Г» – 200. Сколько процентов голосов получила каждая партия? Какая партия победила?

Задача 2

На избирательном участке проголосовали 1 200 человек. При этом 600 бюллетеней признаны действительными, 200 — недействительными, 400 — испорченными. Какой процент бюллетеней был признан действительным? Какой процент бюллетеней был испорчен?

Задача 3

В стране проходят выборы президента. В голосовании приняли участие 75 процентов избирателей. За кандидата А проголосовали 55 процентов от числа проголосовавших, за кандидата Б — 35, за кандидата В — 10. Кто победил на выборах? Сколько процентов от общего числа избирателей проголосовало за победителя?

«Средний уровень»**Задача 1**

В избирательном округе 10 кандидатов на три места в городской совет. Необходимо:

1. Определить количество возможных комбинаций избрания кандидатов.
2. Найти количество способов распределения мест, если известно, что 2 определенных кандидата должны пройти обязательно.

Задача 2

На избирательном участке 500 избирателей. Вероятность того, что избиратель придет на выборы:

- В утренние часы (8:00–12:00) — 0,4
- В дневные часы (12:00–16:00) — 0,35
- В вечерние часы (16:00–20:00) — 0,25

Найти:

1. Математическое ожидание числа избирателей в каждый период
2. Дисперсию и среднее квадратическое отклонение

Задача 3

В городе 4 избирательных участка. Вероятность того, что участок будет оснащен КОИБ (комплексом обработки бюллетеней):

- Участок 1 — 0,9
- Участок 2 — 0,8
- Участок 3 — 0,7
- Участок 4 — 0,6

Найти:

1. Вероятность того, что хотя бы один участок будет оснащен КОИБ
2. Вероятность того, что ровно два участка будут оснащены КОИБ

Полный перечень задач вы найдете, отсканировав QR-код.



Контрольные размышлялки

1. Можно ли обойтись без выборов при формировании органов государственной власти? Если вы ответили утвердительно, подумайте, что тогда собой будет представлять общество и хотели бы вы жить в таком обществе и в таком государстве?

2. С вашей точки зрения, должны ли все граждане избирать? Долгое время возможность воспользоваться активным избирательным правом ограничивалась имущественным цензом, однако это оправдывалось тем, что только имеющие ту или иную собственность смогут ответственно подойти к избранию органов государственной власти. Как бы вы прокомментировали такую позицию?

3. С вашей точки зрения, нужно ли распространить возрастной ценз и на предельно верхний возраст? Если законом предусмотрено активное избирательное право только с 18-летнего возраста, то может быть, логично предположить, что верхней планкой будет 70 или 80 лет?

4. Поразмышляйте над избирательными системами: как вы думаете, какая из них (пропорциональная или мажоритарная) в наибольшей степени позволяет учитывать предпочтения избирателей, какая – формировать «сильный» парламент? Можно ли использовать пропорциональную систему при избрании высших должностных лиц (например, партия предлагает список возможных кандидатов, и если она побеждает, то из этого списка на своем съезде будет выбирать высшее должностное лицо)?

5. Что бы вы посоветовали лицу, которое уклоняется от участия в выборах?

6. Какие факторы влияют на выбор избирателей в ходе предвыборной кампании, и насколько значима роль информационной среды в формировании общественного мнения накануне выборов?

7. Почему участие в выборах считается важнейшим элементом демократии, и каким образом оно влияет на развитие гражданского общества?

8. Насколько объективны выборы в условиях информационной манипуляции и давления со стороны государства или крупных корпораций?

9. Каково значение тайного голосования и почему оно стало общепринятым международным стандартом?

10. Может ли внедрение новых технологий изменить процесс выборов, сделав их более прозрачными и справедливыми?

Глава 2. Общая характеристика избирательного процесса

Процедура организации выборов, их проведения и подсчета результатов называется избирательным процессом. Само слово «процесс» означает совокупность определенных этапов, характеризующихся определенными действиями участников того или иного процесса. Обратите внимание на рисунок.



Мы видим, что любой избирательный процесс представляет собой цепочку последовательных событий, началом которой является объявление даты проведения выборов, затем начинает работать система избирательных комиссий (от участковых комиссий, куда вы непосредственно приходите отдать свой голос, до Центральной избирательной

комиссии, задача которой — осуществлять организацию и контроль всей цепочки избирательного процесса).

Дату выборов определенных органов власти назначают также определенные органы власти. Центральная избирательная комиссия и соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации и нижестоящие избирательные комиссии лишь организуют саму процедуру выборов в соответствии с действующим на момент организации и проведения выборов законодательством. Для того, чтобы избирательный процесс начался, соответствующий орган власти издает нормативный акт.

В зависимости от того, в какой орган власти назначены выборы и в соответствии со спецификой избирательной системы (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) определяются избирательные округа и участки.

Таким образом, мы видим, что выборы могут проводиться в рамках единого избирательного округа. Как правило, единый избирательный округ образуется при выборе высших должностных лиц — Президента Российской Федерации и глав субъектов Российской Федерации. Также единый избирательный округ образуется при выборе представительных органов власти при пропорциональной системе. При мажоритарной системе чаще всего создаются одномандатные округа с относительной системой большинства: победителем считается тот, кто набрал наибольшее количество голосов из проголосовавших на выборах. Срок образования избирательных участков — не позднее чем за 45 дней до дня голосования. Численность избирателей не должна превышать 3 000 на один участок. Как правило, численность избирателей варьируется от одной до двух тысяч человек на один избирательный участок.

Составление списка избирателей — процедура преимущественно техническая. Как правило, специалисты территориальных избирательных комиссий проверяют регистрацию проживающих на территории избирательного участка, вносят соответствующие коррективы в списки избирателей. Члены участковых избирательных комиссий при получении списка от территориальных комиссий проводят сверку. При обнаружении ошибок или неточностей вносятся соответствующие коррективы. Для этого у участковых избирательных комиссий есть дополнительные списки.

Важной частью является выдвижение кандидатов и их регистрация в качестве таковых избирательными комиссиями соответствующего уровня. Этот этап избирательного процесса зависит от того, является ли кандидат самовыдвиженцем или его выдвигает политическое объединение.

Регистрация кандидата является официальным подтверждением организаторами выборов статуса кандидата (кандидатов) и является необходимым и достаточным условием включения кандидата (списка кандидатов) в бюллетень для голосования (избирательный бюллетень).

После регистрации кандидата или политического объединения избирательной комиссией соответствующего уровня, начинается самое интересное в избирательном процессе — политическая агитация. Чтобы привлечь избирателей на свою сторону, кандидаты используют разные средства передачи информации — от плакатов до интернет-рассылок. Самой зрелищной частью агитации являются дебаты кандидатов.

Команды кандидатов проявляют креативность, чтобы создать нужный имиджевый образ кандидата.

Кульминацией избирательного процесса являются голосование и подсчет голосов.

Голосование может быть осуществлено: в помещении для голосования; вне помещения для голосования (на дому); по месту нахождения (механизм «мобильный избиратель» — нужно заранее уведомить участковую комиссию о нахождении вне пределов избирательного участка); дистанционно (электронное голосование); досрочно; в течение нескольких дней подряд.

При подсчете голосов используется единая система — ГАС «Выборы». Практика ее применения дала возможность формирования правовой основы применения информационных технологий и возможность для дальнейшего создания и совершенствования устройств, таких как КОИБы, КЭГи и средства аудио- и видеонаблюдения.

Комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) представляют собой электронные устройства, предназначенные для автоматизации процесса подсчета голосов на выборах³. Их внедрение направлено

³ Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 8 февраля 2018 г. № 139/1148-7 "Об Инструкции о порядке использования технических средств подсчета

на повышение эффективности, прозрачности и скорости подсчета голосов, снижение вероятности ошибок и фальсификаций, а также на оптимизацию использования ресурсов избирательных комиссий. КОИБы сертифицированы и с 2004 года использовались при проведении выборов различных уровней на 9 112 избирательных участках в 32 субъектах Российской Федерации. С их помощью проголосовало более 15 миллионов избирателей⁴.

Комплексы электронного голосования (КЭГ) впервые были применены в 2006 году и отличались от КОИБ тем, что для их использования не требовался бумажный бюллетень. При голосовании на КЭГ голосование происходит посредством сенсорного экрана этого электронного устройства. Такие комплексы используются на избирательных участках и в настоящее время. Именно КЭГ применялись при организации голосования избирателей на цифровых избирательных участках в Москве. Важная особенность этих устройств электронного голосования — технология «бумажного следа»: результат волеизъявления каждого избирателя отражается на бумажной ленте, что позволяет при необходимости произвести ручной пересчет голосов членами УИК, а избирателю удостовериться в правильности учета своего голоса.

Если при голосовании с использованием КОИБа избиратель получает традиционно психологически привычный бумажный избирательный бюллетень, то КЭГ не предоставляет такой возможности. Речь идет об электронном голосовании. Бюллетень имеет электронный вид. Электронный бюллетень готовится с использованием специального программного обеспечения и не имеет бумажного аналога.

После проведения голосования в помещениях для голосования подводятся итоги, которые оформляются протоколами итогов голосования. На основании первых экземпляров протоколов об итогах голосования, полученных из нижестоящих комиссий, результаты выборов путем суммирования содержащихся в этих протоколах данных определяет комиссия, наделенная этим правом. То есть, по сути, идет процесс суммирования

голосов — комплексов обработки избирательных бюллетеней-2017 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации» // <https://www.garant.ru/>

⁴ Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному собранию Российской Федерации // Российская газета. Федеральный выпуск № 5038. 2009. 13 ноября.

полученных данных из первичных протоколов. Итоговые данные представляет комиссия, организующая выборы в органы власти определенного уровня. Результаты выборов Президента Российской Федерации и Государственной Думы Российской Федерации объявляет ЦИК.

Полные данные о результатах выборов в федеральные органы государственной власти Российской Федерации публикуются в течение трех месяцев со дня голосования, а в органы государственной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления — в течение двух месяцев со дня голосования.

Таким образом, мы видим, что избирательный процесс — это последовательные шаги по подготовке, проведению выборов, подсчетам результатов и объявлению победителей. Для кандидатов, конечно, самый важный этап последний. Именно он определяет, насколько успешной/не успешной была их избирательная кампания. Для граждан также важны результаты. Они показывают, выиграли ли их кандидаты (неважно, люди это или партийные списки) или нет. А вот для избирательных комиссий различного уровня самыми сложными являются этапы подготовки и проведения выборов. Именно люди, работающие в комиссиях, обеспечивают избирательный процесс. Вы тоже можете быть членами избирательных комиссий, если вам станет интересно организовывать их. Возможно, вы даже станете членом Центральной избирательной комиссии. Удачи вам!

А теперь порешаем задачи!

«Легкий уровень»

Задача 1

В избирательном округе явка составила 60% от числа зарегистрированных избирателей. Известно, что проголосовало на 240 человек больше, чем не пришло на выборы. Сколько всего избирателей зарегистрировано в округе?

Задача 2

В избирательном округе 1 000 избирателей. Из них 600 человек склонны голосовать за кандидата А, 300 — за кандидата Б, 100 — не определились. Какова вероятность того, что случайно выбранный избиратель проголосует за кандидата А?

Задача 3

На избирательном участке 200 бюллетеней. Из них 150 заполнены правильно, 30 — содержат ошибки, 20 — пустые. Какова вероятность того, что случайно выбранный бюллетень будет недействительным?

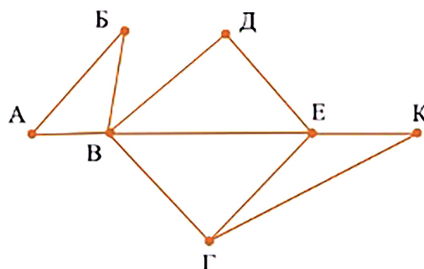
**«Средний уровень»****Задача 1**

В избирательном округе явка составила 60% от числа зарегистрированных избирателей. Если бы явка была на 10% выше, то число проголосовавших увеличилось бы на 240 человек. Сколько всего зарегистрированных избирателей в округе?

Задача 2

На схеме представлена карта избирательных округов города, где каждая вершина графа обозначает избирательный участок, а ребра — дороги между ними. В таблице указаны расстояния между участками (в км). Так как таблицу и схему прислали независимо друг от друга, нумерация участков в таблице не связана с буквенными обозначениями на графе.

	п1	п2	п3	п4	п5	п6	п7
п1		45		10			
п2	45			40		55	
п3					15	60	
п4	10	40				20	35
п5			15			55	
п6		55	60	20	55		45
п7				35		45	



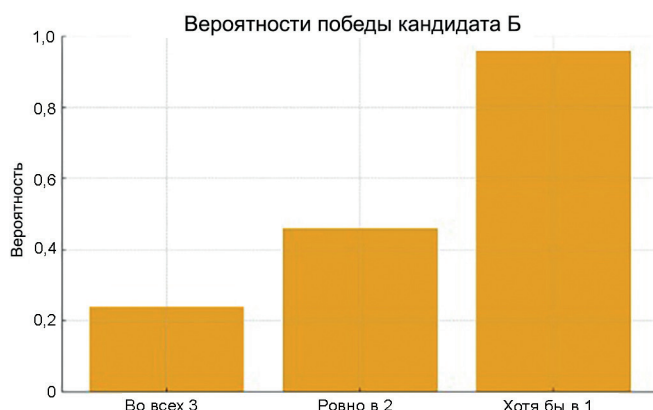
Определите, какое расстояние необходимо преодолеть, чтобы доставить избирательные бюллетени из участка В на участок Е. В ответе укажите целое число — так, как оно указано в таблице.

Задача 3

В трех независимых избирательных округах кандидат Б имеет шансы победить: округ 1 – 0,8; округ 2 – 0,6; округ 3 – 0,5.

Найдите вероятность, что он победит:

1. во всех трех округах;
2. в двух округах;
3. хотя бы в одном округе.



Полный перечень задач вы найдете, отсканировав QR-код.



Контрольные размышлялки

1. Выскажите свое мнение по вопросу этапов избирательного процесса. Что вам кажется нерациональным и вы бы это поменяли?
2. Есть разные мнения по поводу трехдневного голосования. Оно было введено в условиях пандемии коронавируса. Сейчас пандемии нет, а голосование в 3 дня осталось. Как вы думаете, нужно ли вернуть однодневное голосование?

3. Также очень много споров по вопросу использования системы КОИБ при подсчете голосов. Что вы думаете по этому поводу?

4. И еще один спорный вопрос — дистанционное голосование. У данной формы волеизъявления много противников. Основной аргумент против — ненадежность и возможность взлома системы и подтасовки результатов. Как бы вы, как будущие специалисты, в том числе в системе защиты информации, прокомментировали данные аргументы?

5. Для допуска к участию в выборах необходимо собрать подписи в поддержку. Чем выше уровень власти, тем большее количество подписей требуется для выдвижения кандидатов. Это своего рода заградительный барьер. С вашей точки зрения он необходим? Что было бы, если бы до участия в выборах в качестве кандидатов допускали всех желающих?

6. В какой степени независимость и профессионализм членов избиркомов обеспечивают справедливость и прозрачность выборов?

7. Почему молодые избиратели часто менее активны на выборах и какие меры могли бы повысить их интерес и вовлеченность?

8. Стоит ли ограничить расходы политических партий и кандидатов на агитационные мероприятия, и как обеспечить равные условия для всех участников?

9. Каковы этические нормы освещения предвыборных кампаний в СМИ, и какая ответственность лежит на медиа за формирование объективного представления о кандидатах?

10. Что способствует укреплению доверия граждан к итогам выборов и какую роль играют международные наблюдатели в обеспечении легитимности результатов?

11. Есть ли необходимость реформирования существующего порядка отзыва депутатов гражданами и если да, то каким образом это могло бы способствовать большей ответственности избранников перед своими избирателями?

12. Следует ли вводить обязательное голосование на территории всей страны или регионах, где низкая активность избирателей является хронической проблемой?

13. Как технологический прогресс (например, использование соцсетей и мессенджеров) меняет характер предвыборных кампаний и отношение граждан к выборам?

14. Какие изменения необходимы в законодательстве о выборах, чтобы усилить гарантии реализации активного и пассивного избирательного права граждан?

Заключение

Знание избирательного права важно каждому гражданину, поскольку именно активное участие в выборах обеспечивает реализацию важнейших гражданских свобод и создает основу для стабильного функционирования демократического государства.

Мы надеемся, что данное пособие станет полезным инструментом для студентов юридических факультетов, преподавателей вузов, практикующих юристов, общественных активистов и всех тех, кому небезразличны вопросы развития демократических институтов в нашей стране.

Будьте активными участниками избирательного процесса и создателями правовой реальности!

К каким выводам мы можем прийти?

- Избирательное право представляет собой фундаментальное основание для функционирования демократической системы управления государством.
- Организация выборов требует соблюдения строгих правовых стандартов и контроля со стороны общества и специальных органов.
- Активное участие граждан в выборах позволяет формировать ответственную власть и влиять на будущее своего региона и страны в целом.
- Современная практика показывает, что избирательные процессы нуждаются в совершенствовании, адаптации к новым реалиям и постоянном развитии.

Таким образом, знание и понимание избирательного права способствуют формированию зрелого гражданского сознания и создают предпосылки для устойчивого развития общества и государства.



МЕТОДСТАНЦИЯ

СБОРНИК ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ВОПРОСАМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЦЫГАНКОВА Анастасия Николаевна

*«Сборник поможет сделать сложную правовую тему доступной для студентов СПО, повысить их мотивацию, научить применять знания в реальных ситуациях, сформировать правовую компетентность и гражданскую ответственность»
(из видеовизитки участника)*

Методический сборник практических занятий по вопросам избирательного права и избирательного процесса для обучающихся системы среднего профессионального образования (материалы для преподавателей) предназначен для использования преподавателями СПО при организации учебной и воспитательной работы со студентами.

Современные социально-политические условия предъявляют к молодежи особые требования: быть информированной, активной, ответственной и готовой принимать участие в демократических процессах. Однако практика показывает, что уровень правовой осведомленности студентов системы среднего профессионального образования зачастую не высок, а мотивация к изучению правовых дисциплин ограничена. Данный сборник призван **преодолеть эти трудности** через использование **активных, интерактивных и проблемно-ориентированных методов обучения**, которые вовлекают студентов в учебную деятельность и делают процесс познания живым и значимым.

Цель сборника

Создание методической основы для формирования у студентов системы знаний об избирательном праве Российской Федерации, его принципах, стадиях и механизмах реализации, а также развития навыков анализа, аргументации и принятия ответственных решений в рамках демократического процесса.

Задачи сборника:

- предоставить преподавателям готовый набор практических и интерактивных материалов для проведения занятий по темам избирательного права и процесса;
- содействовать развитию умений применять правовые нормы на практике, анализировать конкретные ситуации и формулировать выводы;
- создать условия для формирования у студентов активной гражданской позиции и уважения к институтам демократии;
- обеспечить возможность дифференцированного подхода в обучении, позволяя адаптировать задания к уровню подготовки и мотивации обучающихся;
- поддержать формирование у студентов коммуникативных компетенций, критического мышления и навыков коллективного взаимодействия.

Структура и содержание сборника

Включает 10 практических занятий, которые состоят из кейсов, деловых и ролевых игр, дискуссий, проблемных ситуаций, аналитических упражнений, отражающих ключевые аспекты избирательного права Российской Федерации.

Каждое практическое занятие снабжено:

- целью и образовательными задачами;
- пошаговым сценарием проведения занятия;
- методическими рекомендациями для преподавателя;
- вариантами дифференцированного подхода для студентов с различным уровнем подготовки и мотивации.

Особенности и педагогическая значимость сборника

- Сборник построен на принципах деятельностного и проблемного обучения, когда студент не получает готовую информацию, а самостоятельно ищет ответы, анализирует, рассуждает и делает выводы.

- Каждое практическое занятие направлено на развитие самостоятельности, критического мышления и коммуникативных навыков.
- Предлагаемые формы работы позволяют преподавателю варьировать глубину и сложность материала в зависимости от уровня подготовки и мотивации студентов и конкретной образовательной ситуации.
- Сборник содержит сценарии и методические рекомендации, позволяющие использовать его как готовый практический инструмент для организации занятий без необходимости дополнительной подготовки.

Материалы могут быть использованы:

- при проведении занятий по дисциплинам правоведение, обществознание, основы государства и права, история государства и права;
- на элективных курсах и факультативах, посвященных вопросам гражданского и избирательного права;
- во время классных часов и внеклассных мероприятий, направленных на формирование гражданской идентичности студентов;
- при организации недель правовых знаний, олимпиад, конференций и викторин.

Польза сборника

Для преподавателя — это универсальный инструмент организации активного обучения, содержащий готовые формы, сценарии и рекомендации.

Для студента — это возможность познания через действие, осмысления роли гражданина в демократическом обществе, развития уважения к закону и осознания личной ответственности за результаты выборов.

Использование сборника позволяет повысить мотивацию студентов, активизировать познавательную деятельность и сформировать устойчивые правовые и гражданские компетенции, необходимые современному молодому человеку.

Методические рекомендации по организации обучения

Методические рекомендации направлены на обеспечение эффективного применения материалов сборника в образовательном процессе и предполагают:

- внедрение активных и интерактивных форм обучения, обеспечивающих вовлечение студентов в учебную деятельность;

- использование проблемного подхода, стимулирующего самостоятельное мышление и осознанное усвоение материала;
- создание условий для дифференцированного обучения с учетом уровня подготовки и мотивации студентов.

Формы и методы применения практических занятий

Форма	Цель
Кейс-анализ	Анализ конкретной правовой ситуации
Деловая игра	Моделирование избирательных процедур
Дискуссия, дебаты	Отработка аргументации и культуры общения
Практикум	Отработка конкретных действий (подсчет голосов, заполнение документов и т.д.)
Аналитическая работа	Работа с нормативными актами и источниками
Эвристическая беседа	Самостоятельное получение новых знаний студентом или выработка методов их приобретения через вопросно-ответную форму обучения

Каждая форма способствует осмыслению и закреплению материала через практическую деятельность, а не через заучивание теории.

Структура проведения занятия

Преподавателю рекомендуется придерживаться пятиэтапной структуры урока:

1. Мотивация и постановка цели — формулировка проблемы, вводная беседа, создание учебной ситуации.
2. Актуализация знаний — краткое повторение ранее изученного, опора на личный опыт студентов.
3. Практическая деятельность — выполнение кейса, участие в игре, анализ правовых документов и так далее.
4. Обобщение и обсуждение результатов — коллективный анализ, выявление ошибок, подведение итогов.
5. Рефлексия и оценка — обсуждение личных выводов: «Что нового я понял?», «Как это связано с моей жизнью?»

Для закрепления тем преподавателю рекомендуется:

- проведение мини-исследований (анализ выборов в конкретном регионе, сравнение систем разных стран);
- составление памяток для избирателей, разработка агитационных материалов в учебных целях;
- выполнение аналитических заданий по законодательству (например, поиск статей Конституции, ФЗ № 67-ФЗ, КоАП РФ, УК РФ).

Такие задания формируют у студентов навыки поиска, анализа и применения правовой информации.

Таким образом, организация обучения с использованием данного сборника обеспечивает переход от пассивного восприятия знаний к их активному освоению, способствует формированию правовой компетентности, гражданской ответственности и осознанной жизненной позиции студентов.

Краткое описание практических занятий

1. Викторина «Азбука избирательного права»

Тип — практическое занятие в игровой форме с элементами командного соревнования. **Форма организации** — групповая работа.

Цель: сформировать у студентов осознанное понимание ключевых понятий избирательного права Российской Федерации, развить умение применять их в практических ситуациях.

Задачи: познакомить с базовыми терминами; научить различать и объяснять юридические понятия в контексте избирательного процесса; развить внимание, память, логическое мышление; сформировать устойчивый интерес к правовым дисциплинам.

Материалы: карточки с терминами и определениями, карточки с ситуационными заданиями, доска или флипчарт.

Ход занятия

1. Вводный этап (5–10 мин). Преподаватель ставит проблемный вопрос: «Мы все слышим слова „избиратель“, „мандат“, „агитация“, „округ“, но одинаково ли мы понимаем их смысл?» и объясняет правила. Группа делится на три команды по 5–7 человек.

2. Основной этап (30–35 мин).

Разминка «Угадай термин». Преподаватель читает определения, команды поднимают карточку с термином.

Вопросы для разминки (ответы — для преподавателя):

1. Документ, в который избиратель вносит свой выбор.
(Избирательный бюллетень)
2. Гражданин, обладающий правом участвовать в выборах.
(Избиратель)
3. Гражданин, выдвинутый для участия в выборах. (Кандидат)
4. Организация, ответственная за подготовку и проведение выборов.
(Избирательная комиссия)
5. Территория, в пределах которой избиратели выбирают представителей. (Избирательный округ)
6. Совокупность норм, регулирующих проведение выборов.
(Избирательное право)
7. Совокупность действий по формированию органов власти.
(Избирательный процесс)
8. Добровольное объединение граждан, участвующее в выборах.
(Политическая партия)
9. Лицо, наблюдающее за ходом голосования. (Наблюдатель)
10. Призывы проголосовать за кандидата. (Предвыборная агитация)
11. День, когда граждане приходят на избирательные участки. (День голосования)
12. Процесс определения количества голосов, отданных за того или иного кандидата. (Подсчет голосов)
13. Голосование по важному вопросу государственного значения.
(Референдум)
14. Принцип равного веса голоса. (Равное избирательное право)
15. Документ, подтверждающий получение места в представительном органе. (Мандат)

Понятийный тренинг. Каждая команда получает ситуационные карточки и определяет, какие понятия применяются.

Примеры карточек:

- Избиратель не нашел себя в списке — понятия: избиратель, список избирателей, участковая комиссия.
- В день голосования кандидат распространяет листовки — понятия: предвыборная агитация, день тишины, нарушение.
- После подсчета два кандидата набрали одинаковое число голосов — понятия: подсчет голосов, второй тур.

- Избиратель сфотографировал бюллетень — понятия: тайна голосования, нарушение.

3. Подведение итогов. Рефлексия (5–10 мин). Преподаватель подсчитывает баллы, определяет победителей, акцентирует внимание на понимании смысла понятий.

2. Принципы избирательного права

Тип — практическое занятие с элементами анализа источников и ситуационных задач. **Форма** — групповая и индивидуальная работа.

Цель: сформировать осознанное понимание принципов российского избирательного права, научить применять их при оценке правовых ситуаций.

Задачи: познакомить с содержанием принципов; научить распознавать их нарушения; развить аналитические и правовые умения; воспитать уважение к избирательным правам.

Материалы: извлечения из Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 67-ФЗ, карточки с ситуациями, доска, инфографика.

Ход занятия

1. Вводный этап (10 мин). Проблемный вопрос: «Можно ли считать выборы честными, если формально все по закону, но у избирателей не было реального выбора?» Преподаватель кратко обозначает основные принципы.

2. Основной этап

 (25–30 мин)

Работа с источниками. Каждая группа получает извлечения из нормативных актов. Студенты выделяют ключевую идею каждого принципа, записывают своими словами, приводят пример.

Анализ практических ситуаций. Раздаются ситуационные задания. Задача: определить, какой принцип нарушен.

Ситуации:

1. Избиратель не включен в список избирателей, так как временно проживает в другом регионе. (Принцип всеобщности)

2. В одном округе депутат представляет 1 000 избирателей, в другом — 5 000. (Принцип равенства)

3. Работодатель требует отчитаться за кого голосовали. (Тайна голосования)

4. В день голосования представители СМИ не допущены на участок. (Гласность)

5. Один кандидат имеет постоянный доступ к эфиру, другие — нет. (Равные условия проведения предвыборной агитации)

Коллективное обсуждение. «Какие принципы чаще нарушаются? Какие последствия?» Составляется сводная таблица последствий нарушений.

3. Подведение итогов. Рефлексия (10–15 мин). Вопросы для обсуждения: Почему принципы важнее технических процедур? Как можно защитить эти принципы? Заполнение индивидуальной таблицы самооценки.

3. Дискуссия

«Участие в выборах — обязанность или право?»

Тип — учебная дискуссия. **Форма** — групповая работа с элементами проблемного обучения.

Цель: формировать осознанное отношение к участию в выборах как к форме гражданской активности, развивать умение аргументировать позицию.

Задачи: осмыслить значение участия граждан в выборах; научить аргументировать позиции «за» и «против» обязательного участия; развить критическое мышление и коммуникацию; воспитать гражданскую ответственность.

Материалы: карточки с аргументами, таблица «Аргументы сторон», карточки ролей (избиратели, представители партии, журналисты, наблюдатели).

Ход занятия

1. Вводный этап (10 мин). Проблема: «Выборы — это обязанность или право? Если гражданин не голосует, нарушает ли он долг?» Правила дискуссии: высказываться по очереди, уважать мнение других, аргументировать. Студенты делятся на две группы: сторонники позиции «обязанность» и сторонники позиции «право».

2. Основной этап (25–30 мин)

Подготовка аргументов. Группы формулируют 3–4 ключевых аргумента.

Примеры аргументов «за обязанность»: гражданин должен участвовать в формировании власти; неучастие подрывает легитимность выборов; голос — инструмент контроля.

Примеры аргументов «за право»: человек имеет свободу выбора; принуждение нарушает демократию; неучастие — тоже форма выражения мнения.

Дискуссия. Группы поочередно представляют аргументы, вторая сторона задает уточняющие вопросы. Преподаватель фиксирует ключевые доводы.

Итоговое обсуждение. Голосование: какая позиция ближе? Результаты обсуждаются. Важно подчеркнуть, что обе позиции имеют основания, но участие в выборах — гражданская ответственность.

3. Подведение итогов. Рефлексия (5–10 мин). Вопросы: «Что нового вы поняли о гражданской ответственности?», «Почему важно уважать мнение других?» Студенты формулируют вывод: «Я считаю, что участие в выборах — это... потому что...»

4. Деловая игра «Типы избирательных систем»

Тип — деловая игра с элементами дискуссии. **Форма** — групповая работа с распределением ролей.

Цель: сформировать представление о **Типах** избирательных систем, их особенностях, преимуществах и недостатках; развить умение анализировать примеры и делать выводы.

Задачи: познакомить с понятиями мажоритарной, пропорциональной и смешанной систем; научить отличать **Типы** по ключевым признакам; развить аналитическое мышление.

Материалы: карточки с описанием систем, бюллетени для голосования, таблица для подведения итогов.

Ход занятия

1. Вводный этап (5 мин). Проблемный вопрос: «Почему в одних странах побеждает партия, а в других — конкретный человек?» Краткое напоминание трех систем (мажоритарная, пропорциональная, смешанная).

2. Основной этап (30–35 мин)

Деловая игра «Выборы в колледже». Группа делится на три «округа» по 6–8 человек. В каждом выбираются кандидаты (А, Б, В), член комиссии, избиратели.

Раунд 1. Мажоритарная система. Каждый округ голосует за одного кандидата. Побеждает получивший больше всех голосов. Обсуждение: «Все ли довольны? Почему выиграл один при поддержке меньше половины?»

Раунд 2. Пропорциональная система. Голосование за «партии» (команды А, Б, В). Места распределяются пропорционально проценту голосов (например, 45% – 35% – 20% → 4, 3, 2 места). Обсуждение результатов.

Раунд 3. Смешанная система. Половина мест по мажоритарной, половина – по пропорциональной. Преподаватель подчеркивает: так работает система выборов в Госдуму Российской Федерации.

Обсуждение и дискуссия. Вопросы: «Какая система лучше отражает мнение большинства?», «Какая дает больше шансов новым кандидатам?» Раздаются карточки с аргументами «за» и «против» каждой системы.

3. Подведение итогов. Рефлексия (5–10 мин). Заполнение таблицы:

Тип системы	Особенности	Преимущества	Недостатки	Где применяется

5. Эвристическая беседа «Отличие выборов от референдума»

Тип – с элементами эвристической беседы. Форма – групповая и фронтальная работа.

Цель: сформировать четкое понимание различий между выборами и референдумом через активный поиск ответов на проблемные вопросы и коллективное рассуждение.

Задачи: организовать познавательную активность через вопросы; сформировать представление о двух формах народного волеизъявления; развить умение рассуждать и делать выводы.

Материалы: инфографика «Выборы и референдум».

Ход занятия

1. Вводный этап (5 мин). Проблемный вопрос: «Граждане России участвуют и в выборах, и в референдумах. В чем принципиальная разница? Почему иногда выбираем людей, а иногда – решения?»

2. Основной этап (25–30 мин)

Актуализация знаний. Вопросы: Какие выборы вы знаете? Что общего у всех выборов? Что такое референдум? В чем разница – выбираем человека или решаем вопрос?

Коллективный поиск решения.

- Что общего между выборами и референдумом? (Голосование, участие граждан, тайна, легитимность)
- Кто или что является объектом голосования? (Выборы – кандидаты; референдум – вопрос)
- Когда проводятся? (Выборы – периодически; референдум – по инициативе)

Групповая работа с примерами. Три группы анализируют ситуации: выборы главы города, голосование за изменение границ региона, голосование по проекту новой конституции. Каждая группа определяет форму участия и обосновывает ее.

Итоговая беседа. Вопрос: Выборы и референдумы нужны, чтобы власть оставалась народной.

3. Подведение итогов. Рефлексия (10 мин). Заполнение таблицы:

Признак	Выборы	Референдум

Студенты заканчивают фразы: «Я понял, что референдум нужен, когда...», «А выборы важны, потому что...»

6. Дискуссия «Права избирателя: свобода, ответственность и защита»

Тип – дискуссионное занятие с элементами проблемного обучения.
Форма – фронтальная и групповая работа.

Цель: сформировать осознанное понимание избирательных прав граждан, развить умение анализировать и защищать эти права, формировать уважение к демократическим процедурам.

Задачи: показать, что избирательные права — реальный инструмент гражданина; научить выявлять нарушения и искать пути защиты; развить способность аргументировать позицию.

Материалы: инфографика «Права и обязанности избирателя РФ».

Ход занятия

1. Вводный этап (5 мин). Проблемный вопрос: «Каждый гражданин России имеет право участвовать в выборах. Но можно ли сказать, что все эти права действительно защищены?»

2. Основной этап (20–25 мин)

Актуализация знаний. Вопросы: Какие основные права избирателя вы знаете? Что означает «право избирать» и «право быть избранным»? Как защищаются избирательные права? На доске формируется перечень: избирать, быть избранным, участвовать в агитации, контролировать выборы, обжаловать.

Проблемная постановка. Цитаты для обсуждения в группах:

- «Избирательные права в России есть у всех, но не все ими пользуются»
- «Голос одного человека ничего не решает»
- «Если бы выборы что-то решали, их бы отменили»
- «Главное — не только иметь право голоса, но и понимать, зачем голосуешь»

Группы определяют, согласны ли они, что автор хотел подчеркнуть, какое отношение к избирательным правам.

Дискуссия «Мои права — мои возможности» по трем направлениям:

1. «Право избирать: свобода или обязанность?» (можно ли обязать голосовать, что теряет общество при неучастии)
2. «Право быть избранным: реально ли для каждого?» (равенство возможностей, почему молодые редко выдвигаются)
3. «Защита прав избирателя: работает ли система?» (куда жаловаться, контроль общества)

3. Подведение итогов. Рефлексия (5–10 мин). Студенты завершают фразы: «Я понял(а), что избирательные права — это...», «Главное право избирателя — это...», «Без избирательных прав невозможно...» Итоговый вывод: избирательные права — основа демократии, возможность влиять на власть и защищать интересы законным способом.

7. Обязанности гражданина-избирателя (решение кейсов)

Тип — практическое занятие с решением кейсов. **Форма** — групповая и индивидуальная работа.

Цель: сформировать осознанное понимание обязанностей гражданина-избирателя, развить умение анализировать правовые ситуации и принимать решения.

Задачи: ознакомить с основными обязанностями избирателя; отработать умение анализировать ситуации, выявлять нарушения и предлагать решения; развить чувство гражданского долга.

Материалы: карточки с кейсами, таблица для анализа, инфографика.

Ход занятия

1. Вводный этап (5 мин). Вопрос: «Мы говорим о правах избирателя, но есть ли у него обязанности?» На доске схема: Права → свобода. Обязанности → порядок и честность.

2. Основной этап (25–30 мин)

Актуализация. Вопросы: какие обязанности избирателя вы знаете? Почему важно соблюдать порядок на выборах? Таблица основных обязанностей: соблюдать закон, уважать права других, проверять свои данные, голосовать лично, проявлять активность.

Работа с кейсами. Студенты делятся на группы, каждая получает кейс и карточку для анализа.

Кейс 1. «Фотография у ящика для голосования» — студент сделал селфи с бюллетенем. (Нарушена тайна голосования. Член комиссии должен сделать замечание, составить акт.)

Кейс 2. «Агитация в день голосования» — группа с плакатами у участка. (Агитация запрещена. Избиратель должен уведомить комиссию.)

Кейс 3. «Голос за соседа» — молодой человек голосует за пожилую соседку. (Голосование за другого избирателя недопустимо.)

Кейс 4. «Работодатель и выборы» — принуждение голосовать за нужного кандидата. (Нарушение свободы выбора.)

Заполнение таблицы «Ситуация — Нарушение — Последствие — Правильное действие».

Обсуждение. «Какие нарушения встречались чаще? Можно ли сказать, что обязанности — не формальность, а гарантия честных выборов?»

3. Подведение итогов. Рефлексия (5–10 мин). Заполнение таблицы «Я понял — я могу — я сделаю». Творческое задание: эссе «Я — ответственный избиратель, потому что...»

8. Стадии избирательного процесса в Российской Федерации

Тип — практическое занятие с элементами анализа и моделирования. **Форма** — групповая работа.

Цель: сформировать представление о последовательности и содержании стадий избирательного процесса, научить определять взаимосвязь между ними.

Задачи: ознакомить с основными стадиями; научить распознавать характерные действия каждой стадии; развить логическое мышление и умение систематизировать информацию.

Материалы: карточки со стадиями и выдержками из ФЗ № 67-ФЗ, инфографика.

Ход занятия

1. Вводный этап (5 мин). Проблемный вопрос: «Почему выборы нельзя провести за один день? Какие этапы нужны, чтобы результат считался честным?» Преподаватель обозначает основные стадии (на доске): назначение даты, образование округов, формирование комиссий, составление списков, выдвижение и регистрация кандидатов, агитация, голосование, подведение итогов.

2. Основной этап (30–35 мин)

Анализ нормативных положений. Группы получают карточки с одной стадией и выдержками из закона. Задача: определить, что происходит, кто отвечает, какие возможны нарушения.

Примеры карточек:

- Назначение даты выборов (Ответственные: Президент, Госдума, губернаторы. Нарушения: назначение вне сроков)
- Образование округов (Определение границ с равной численностью. Нарушения: нарушение равенства)
- Формирование комиссий — из представителей партий. (Нарушения: давление на членов комиссии)

- Составление списков — включение граждан, проживающих на соответствующей территории. (Нарушения: невключение избирателя, сменившего место жительства, в список избирателей)
- Выдвижение и регистрация. Партии, инициативные группы. (Нарушения: отказ в регистрации без оснований, подделка подписей)
- Агитация — убеждение избирателей голосовать за того или иного кандидата. (Нарушения: агитация в день тишины, давление на избирателя)
- Голосование — личное заполнение бюллетеня. (Нарушения: подкуп, вброс)
- Подведение итогов — подсчет, установление результатов. (Нарушения: искажение)

Составление схемы «Цепочка выборов». Каждая группа размещает свой этап на доске, создавая общую логическую схему, объясняет связи.

Анализ ситуаций. Преподаватель зачитывает проблемные ситуации (комиссия не опубликовала результаты, округа с нарушением равенства, агитация в день голосования, не все включены в списки). Студенты определяют стадию нарушения и последствия.

3. Подведение итогов. Рефлексия (5–10 мин). Повторение стадий, обсуждение наиболее ответственных этапов. Заполнение анкеты: «Что нового узнал, какая стадия самая важная, почему важно соблюдать все этапы».

9. Деловая игра «День голосования»

Тип — деловая игра с элементами моделирования избирательного процесса и анализа нарушений. **Форма** — групповая работа.

Цель: отработать практические умения организации выборов в день голосования, научиться выявлять и предотвращать нарушения, формировать ответственное поведение.

Задачи: сформировать понимание работы избирательного участка; научить реагировать на нарушения и применять правовые нормы; развить навыки коммуникации и правовой аргументации.

Материалы: карточки ролей, бюллетени, списки избирателей, протокол, ящик для голосования, карточки «Нарушение!», инструкция для наблюдателей.

Ход занятия

1. Вводный этап (10 мин). Преподаватель объясняет цель: провести голосование и вовремя выявить нарушения. Распределение ролей: организаторы (председатель, секретарь, 2–3 члена комиссии), контролеры (2 наблюдателя, журналист), избиратели (5–7 человек, из них 2–3 «проблемных»). Проблемные избиратели получают секретные карточки с поведением (например: «голосую дважды», «фото на память», «агитация на участке», «нарушение тайны голосования», «скандалист», «provokator»).

2. Основной этап (25–30 мин).

Подготовка участка. Председатель и члены комиссии проверяют бюллетени, ящик для голосования, списки, объявляют об открытии избирательного участка.

Голосование и нарушения. Избиратели приходят по очереди. Проблемные избиратели действуют по заданию в карточках. Наблюдатели и члены комиссии должны заметить нарушение, корректно отреагировать, зафиксировать в «Журнале нарушений». Преподаватель может добавлять события («В списке нет фамилии», «Бюллетень без печати»).

Подсчет голосов и оформление итогов. После закрытия участка ящик для голосования вскрывается при наблюдателях, секретарь ведет протокол, сверяют число выданных бюллетеней и голосов. Если были нарушения – мини-разбор.

3. Подведение итогов. Рефлексия (5–10 мин). Каждый делает краткий отчет. Вопросы для дискуссии: Какие нарушения были самыми сложными? Что помогло избежать конфликта? Какие принципы выборов нарушены? Преподаватель акцентирует: важно действовать спокойно, законно и уважительно.

10. Определение результатов голосования и выборов

Тип – практическое занятие в формате разбора кейсов.
Форма – групповая аналитическая работа с последующим коллективным обсуждением.

Цель: научить студентов анализировать проблемные ситуации при подведении итогов голосования, оценивать правомерность действий избирательных комиссий и принимать решения на основе закона.

Задачи: сформировать понимание процедур определения результатов; отработать умение анализировать правовые конфликты; развить навыки группового обсуждения и аргументации.

Материалы: раздаточные кейсы, бланки для решений, инфографика.

Ход занятия

1. Вводный этап (5 мин). Преподаватель вводит тему: «После голосования наступает самый ответственный момент — подведение его итогов. Что делать, если возникают ошибки, споры или жалобы?» Группа делится на 3–4 команды.

2. Основной этап (25–30 мин). Каждая команда получает кейс, анализирует и представляет решение.

Кейс 1. «Спорный бюллетень» — отметка стоит не в квадрате, а сбоку. (Решение: признать недействительным, зафиксировать в протоколе)

Кейс 2. «Ошибка в протоколе» — число проголосовавших не совпадает с выданными бюллетенями. (Решение: исправить до подписания; если позже — составить акт, уведомить вышестоящую комиссию)

Кейс 3. «Отказ подписать протокол» — член комиссии считает результаты сфальсифицированными. (Решение: протокол действителен при подписи большинства; отказ фиксируется с указанием причины)

Кейс 4. «Требование пересчета» — наблюдатель заявляет о нарушениях. (Решение: пересчет проводится при наличии жалоб или расхождений, решение принимается коллегиально)

Кейс 5. «Жалоба кандидата» — жалоба о нарушении после подписания протокола. (Решение: регистрация жалобы, направление в вышестоящую комиссию, результаты не изменяются до решения по жалобе)

3. Подведение итогов. Рефлексия (5–10 мин). Каждая группа представляет решения. Преподаватель комментирует правовые аргументы, логичность, ссылки на процедуры. Коллективная рефлексия: «Что общего в этих ситуациях? Почему даже мелкие ошибки подрывают доверие к выборам?»



МЕТОДСТАНЦИЯ

ЦИФРОВАЯ ГИГИЕНА: ЗАЩИТА ОТ МАНИПУЛЯЦИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

ЯКУШИНА Юлия Юрьевна

*«В современных условиях цифровая гигиена стала обязательным навыком каждого организатора выборов. Это вопрос безопасности всего избирательного процесса»
(из видеовизитки участника)*

Введение

Современный избирательный процесс претерпевает фундаментальную трансформацию, связанную с интенсивной цифровизацией всех его этапов — от подготовки до подведения итогов голосования. Организаторы выборов и наблюдатели все чаще становятся мишенями для целенаправленных информационно-психологических атак, фишинга, дезинформационных кампаний.

Анализ последних избирательных кампаний демонстрирует критический разрыв между традиционными подходами к обучению организаторов выборов и новыми цифровыми вызовами. Существующие учебные программы преимущественно фокусируются на процедурных аспектах избирательного процесса, оставляя без внимания формирование критически важных компетенций в области цифровой безопасности. Этот пробел в подготовке кадров создает серьезные риски для обеспечения целостности и надежности избирательной системы в условиях быстро развивающегося цифрового ландшафта.

Целью учебно-методического комплекса является формирование системных компетенций в области цифровой безопасности и информационной гигиены у организаторов выборов и наблюдателей для обеспечения защищенности избирательного процесса от современных цифровых угроз.

Задачи учебно-методического комплекса:

1. Сформировать понимание современного ландшафта цифровых угроз в избирательном процессе.
2. Обучить практическим навыкам распознавания и нейтрализации фишинговых атак.
3. Освоить инструментарий верификации информации и фактчекинга.
4. Изучить правовые механизмы защиты от киберугроз и цифровой клеветы.
5. Отработать алгоритмы действий в кризисных информационных ситуациях.

Учебно-методический комплекс разработан для широкого круга участников избирательного процесса, включая членов участковых и территориальных избирательных комиссий, работников аппаратов избирательных комиссий, общественных наблюдателей, членов молодежных избирательных комиссий и сотрудников, задействованных в организации выборов.

Общий объем программы составляет 16 академических часов, сочетающих теоретическую подготовку с интенсивной практической работой, что обеспечивает формирование не только знаний, но и устойчивых навыков противодействия цифровым угрозам.

Методологическая основа комплекса построена на принципах практико-ориентированности с акцентом на отработку навыков в условиях, приближенных к реальным, интерактивности через использование активных методов обучения, системности через поэтапное формирование компетенций от идентификации угроз к их нейтрализации, и актуальности через использование реальных кейсов из электоральной практики.

Новизна и практическая значимость представленного учебно-методического комплекса заключается в его пионерском характере как специализированной разработки в области подготовки организаторов выборов к противодействию современным цифровым угрозам.

В отличие от существующих программ, он предлагает комплексный подход, сочетающий технические, правовые и коммуникационные аспекты цифровой безопасности.

Учебно-методический комплекс предназначен для использования в системе дополнительного профессионального образования, повышения квалификации организаторов выборов, а также может быть адаптирован для образовательных программ высшего и среднего профессионального образования, что обеспечивает его широкую применимость и потенциальный значительный вклад в укрепление избирательной системы Российской Федерации.

ТЕМА 1. Введение в цифровую гигиену. Ландшафт угроз для организатора выборов

Слайд 1: Титульный. Цифровая гигиена. Защита от манипуляций в информационном пространстве.

Слайд 2: Что такое «цифровая гигиена»?

Определение: Это совокупность практик и правил, направленных на обеспечение безопасности личных и профессиональных данных в цифровой среде.

Аналогия: Как мы моем руки, чтобы не подхватить инфекцию, так мы соблюдаем цифровую гигиену, чтобы не подхватить «вирус», не стать жертвой мошенников или манипуляторов.

Для организатора выборов: Это не просто личная безопасность, это — элемент обеспечения легитимности избирательного процесса.

Слайд 3: Почему организатор выборов — «мишень»?

Вы — официальное лицо, представляющее государственную власть на своем участке.

Ваши действия и репутация напрямую влияют на доверие к результатам голосования.

Компрометация даже одного члена УИК может быть использована для дискредитации всей работы участковой комиссии.

Слайд 4: Классификация угроз (1): Техногенные

Фишинг: Мошеннические письма и сообщения, цель которых — выманить ваши логины, пароли или данные банковских карт.

(Пример: «Уважаемый председатель УИК! ЦИК требует срочно обновить данные. Для входа в систему перейдите по ссылке...»).

Вредоносное ПО (вирусы, трояны): Может заблокировать компьютер или тайно передавать данные злоумышленникам.

Взлом аккаунтов: Получение доступа к вашей электронной почте или соцсетям для рассылки фейков от вашего имени.

Слайд 5: Классификация угроз (2): Психологические (Информационно-психологические)

Фейковые новости: Целенаправленно сфабрикованная ложная информация, имитирующая новость.

Дезинформация: Искажение правдивой информации, подача ее в выгодном для манипулятора ключе.

Компромат (слив данных): Публикация личных переписок, фото и других данных для оказания давления или дискредитации.

Deerfakes («глубокие подделки»): Видео или аудиозаписи, сгенерированные искусственным интеллектом, где человек говорит или делает то, чего не делал в реальности.

Слайд 6: Классификация угроз (3): Комбинированные

Скоординированные кампании: Одновременная атака по нескольким каналам (рассылка фейков в соцсетях, фишинг на почту, звонки «от руководства»).

Цель: Создать эффект «информационного входа», вызвать панику и хаос, спровоцировать на незаконные действия.

Слайд 7: Реальный кейс

Ситуация: В день голосования в местных пабликах появляется сообщение: «На участке № ... член УИК Иванова выносит пачки бюллетеней. ВИДЕО!». Прикреплено смонтированное видео.

Последствия: На участок стекается толпа, журналисты, уполномоченные представители кандидатов. Работа парализована на несколько часов. Репутация комиссии подорвана, даже после официального опровержения.

Вывод: Одна фейковая публикация может дестабилизировать работу целого избирательного участка.

Слайд 8: Выводы по теме 1

1. Цифровая гигиена — обязательный навык современного организатора выборов.

2. Угрозы **многообразны**: от вирусов до глубоких подделок.
3. Ваша бдительность — залог не только вашей безопасности, но и легитимности всего избирательного процесса на вашем участке.

ТЕМА 2. Основы кибербезопасности: защита личных и служебных данных

Слайд 1: Титульный. Основы кибербезопасности.

Слайд 2: Пароль — ваш главный ключ.

Плохой пароль: 123456, qwerty, password, дата рождения.

Хороший пароль: Длинный (от 12 символов), содержит буквы (заглавные и строчные), цифры и специальные знаки (!, #, %).

Совет: Используйте **пассфразы** — несвязанные наборы слов. «Кошка! Летает#НадРозовым_Столom» — очень надежный пароль.

Никогда и никому не передавайте свои пароли!

Слайд 3: Двухфакторная аутентификация (2FA)

Что это? Дополнительный уровень безопасности. Помимо пароля, для входа требуется одноразовый код, который приходит вам в SMS или в специальном приложении (Google Authenticator, Yandex Key).

Почему это важно? Даже если злоумышленник украдет ваш пароль, без кода с вашего телефона он не войдет в аккаунт.

Обязательно к подключению для почты и мессенджеров!

Слайд 4: Безопасность электронной почты. Как распознать фишинг?

Признаки фишингового письма:

1. Срочность: «Немедленно выполните!», «Срочно обновите данные!».

2. Незнакомый отправитель: Странный адрес (cic-rf@mail.com вместо info@cikrf.ru).

3. Ошибки: Орфографические и грамматические ошибки в тексте.

Ссылки: Ссылка в письме ведет на сайт с подозрительным адресом. *Перед переходом — наведите курсор на ссылку и посмотрите ее настоящий адрес внизу экрана!*

Вложения: Неожиданные вложения (например, «Приказ. exe») — не открывать!

Слайд 5: Безопасность в мессенджерах (Telegram, Max)

Проверяйте отправителя: Любой может создать чат «Штаб Иванова» и писать оттуда.

Не переходите по сомнительным ссылкам, даже от знакомых (их аккаунт мог быть взломан).

Включите двухэтапную аутентификацию в настройках Telegram, Max.

Конфиденциальные служебные вопросы решайте только через официальные, проверенные каналы связи (телефон, официальная почта), а не через мессенджеры.

Слайд 6: Защита профилей в социальных сетях

Настройки конфиденциальности: Установите режим «Только для друзей» для всех постов и личной информации.

Друзья: Не добавляйте в друзья незнакомых людей.

Геометки: Отключите автоматическую публикацию геолокации на фото, особенно с рабочего места.

Публикации: Помните — любой ваш снимок или комментарий может быть вырван из контекста и использован против вас. («Смотрите, член УИК Петров вчера гулял в баре с кандидатом Сидоровым!»).

Слайд 7: Практическое правило «Трех П».

ПРИМЕЧАЙ подозрительные сообщения.

ПРОВЕРЯЙ отправителя и ссылки.

ПРОИГНОРИРУЙ и удали сомнительное сообщение. В случае угрозы — сообщите руководству.

ТЕМА 3. Информационное противодействие: классификация фейков и манипуляций

Слайд 1: Титульный. Информационное противодействие.

Слайд 2: Что такое «фейк» и почему он работает?

Определение: Поддельная информация, созданная с целью введения в заблуждение.

Почему работает: Эмоции распространяются быстрее фактов. Фейки часто вызывают гнев, страх, возмущение, что заставляет людей делиться ими, не задумываясь.

Слайд 3: Типология фейков (1)

Фальшивые фото/видео:

Пример: Фото «пустых ящиков для голосования» до начала голосования (сделанное на прошлых выборах или в другом городе).

Пример: Видео «вброса» с другого участка, выдаваемое за происходящее на вашем.

Поддельные цитаты и документы:

Пример: «Секретная директива ЦИК» о «допустимом проценте фальсификаций», размещенная на поддельном бланке.

Слайд 4: Типология фейков (2)

Вымышленные события:

Пример: «На участке № ... избивают наблюдателя».

Манипуляция контекстом:

Пример: Видео, где член УИК спокойно беседует с сотрудником полиции. Подпись: «Член УИК дает указания полиции по задержанию наблюдателя».

Слайд 5: Методы манипуляции

Атака на персонал: Целенаправленная дискредитация конкретного члена УИК (компромат, deepfake).

Создание ложной повестки: Массированная публикация фейков о проблемах на участках, чтобы отвлечь внимание от реальных нарушений в другом месте.

Астротурфинг: Создание сети ботов и фейковых аккаунтов, которые имитируют «возмущенных избирателей», создавая иллюзию массового протеста.

Слайд 6: Алгоритм первичной оценки: «СТОП-сигналы»

Увидели шокирующую информацию — задайте себе вопросы:

1. Источник: Кто это опубликовал? Это известное СМИ или паблик с котиками? Есть ли контакты?

2. Эмоции: Информация пытается вызвать у вас сильную эмоцию (гнев, страх)? Это повод насторожиться.

3. Оформление: Есть ли орфографические ошибки? Кричащие заголовки с капсом («СРОЧНО!!! СЕНСАЦИЯ!!!»)?

4. Дата: Указана ли дата и время события? Не устарела ли информация?

5. Подтверждение: Есть ли эта же новость на сайтах ТАСС, РИА Новости, в официальных телеграм-каналах избиркомов?

Слайд 7: Кейс: «Вброс избирательных бюллетеней»

Ситуация: В соцсетях появляется видео: человек в темном помещении достает из пакета пачку бюллетеней и складывает их в стопку. Описание: «Ночью в школе № 123 готовят вбросы».

Разбор:

Источник: Анонимный аккаунт.

Детали: Не видно лица, нет привязки ко времени (день/ночь?), нет геолокации.

Проверка: Это может быть видео с любых прошлых выборов, снятое в любом городе, или вообще ПОСТАНОВКА.

Правильная реакция: Не распространять. Сообщить председателю УИК для официального опровержения через пресс-службу вышестоящей комиссии.

ТЕМА 4. Практикум по фактчекингу: инструменты и методы верификации информации

Слайд 1: Титульный. Практикум по фактчекингу: как отличить правду от вымысла.

Слайд 2: Что такое фактчекинг?

Определение: Это технология проверки достоверности фактов, утверждений и новостей, распространяемых в публичном пространстве.

Ваша цель: Не быть «детективом», а быстро и эффективно проверить информацию, поступившую к вам, чтобы принять верное решение.

Слайд 3: Алгоритм проверки: универсальный подход

Шаг 1: Пауза. Не поддавайтесь первой эмоции. Не лайкайте, не делайте репост.

Шаг 2: Проверьте источник. Кто это сказал/написал? Его репутация?

Шаг 3: Найдите первоисточник. Откуда взялось это фото/видео/цитата?

Шаг 4: Проверьте по сторонним, надежным источникам. Пишут ли об этом официальные СМИ или избиркомы?

Шаг 5: Сделайте вывод. Основан ли он на доказательствах?

Слайд 4: Работа с изображениями: обратный поиск.

Проблема: Фотографию с прошлых выборов или из другой страны выдают за актуальные события на вашем участке.

Решение:

1. Сохраните изображение на компьютер.
2. Перейдите на images.google.com или yandex.ru/images/.
3. Перетащите файл в строку поиска.

4. Результат: Поисковик покажет, где и когда это изображение появлялось в интернете раньше.

Демонстрация в реальном времени

Слайд 5: Работа с видео

Проблема: Видео вырвано из контекста или является глубокой подделкой (deepfake).

Что искать:

Неестественность: Размытые контуры лица, странное моргание, несвязная артикуляция.

Контекст: Одинаковые ли погода, время года на видео и в реальности? Узнаваемые объекты (номера машин, вывески)?

Решение: Используйте стоп-кадры из видео для обратного поиска по картинкам (как на Слайде 4).

Слайд 6: Проверка новостей и сообщений**Инструменты:**

Сайты-агрегаторы: Яндекс.Новости, Google News. Если все крупные СМИ молчат о «катастрофе», значит, ее, скорее всего, нет.

Официальные ресурсы: При любом сообщении о работе избиркома проверяйте сайт **ЦИК России** (cikrf.ru) или сайт вашего **облизбиркома**. Они — первоисточник правдивой информации.

Телеграм-каналы: Получайте информацию только из **официальных каналов** (например, канал ЦИК России). Не доверяйте анонимным пабликам.

Слайд 7: Памятка факт-чекера

Один источник — не источник.

Эмоция — враг истины.

Если что-то выглядит слишком сенсационно, скорее всего, это фейк. Ваше главное оружие — скепсис и официальные сайты.

Слайд 8: Практическое задание (начало)

Участники получают раздаточный материал с 5–6 примерами: скриншот поста, фото, текст сообщения.

Задача: Используя изученные инструменты, определить, является ли информация достоверной. Работа в малых группах.

ТЕМА 5. Правовые основы защиты: ответственность и алгоритмы обжалования

Слайд 1: Титульный. Правовые основы защиты. Ваши действия и права.

Слайд 2: Административная ответственность

Статья 5.61 КоАП РФ «Оскорбление»: Унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Пример: Комментарий в соцсети: «Председатель УИК Иванова — безмозглая кукла!».

Статья 13.15 КоАП РФ «Злоупотребление свободой информации»: Распространение заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений.

Пример: Публикация поста: «На участке № ... голосуют умершие», без каких-либо доказательств.

Слайд 3: Уголовная ответственность

Статья 128.1 УК РФ «Клевета»: Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Пример: Публикация: «Член УИК Петров берет взятки за возможность проголосовать несколько раз», если это не соответствует действительности.

Квалифицирующий признак (ч. 2): Клевета в публичном выступлении или через СМИ.

Слайд 4: Куда и с чем обращаться? Схема действий

Обнаружили фейк/клевету в интернете:

Шаг 1: Фиксация. Сделайте скриншоты/запись экрана, сохраните прямую ссылку на публикацию.

Шаг 2: Внутреннее информирование. Сообщите председателю УИК / руководителю аппарата комиссии. Напишите служебную записку.

Шаг 3: Обращение к администрации платформы. Подайте жалобу на нарушение через механизм платформы (VK, OK, Telegram).

Шаг 4: Обращение в Роскомнадзор. Через сайт (rkn.gov.ru). Роскомнадзор может заблокировать ресурс, распространяющий фейк.

Шаг 5: Заявление в правоохранительные органы. Если нарушение серьезное (клевета, угрозы) — пишите заявление в полицию или Следственный комитет.

Слайд 5: Образец служебной записки

Шапка: Кому (Председателю УИК № ...), от кого.

Текст: «Довожу до Вашего сведения, что [дата] в [источник, напр., паблик «ЖКХ нашего города»] была размещена информация... [суть информации]. Данная информация не соответствует действительности, так как [ваши опровержения]. Прошу Вас рассмотреть вопрос об опровержении данной информации через пресс-службу вышестоящей избирательной комиссии».

Приложение: Скриншоты.

Слайд 6: Ключевые моменты при обращении в полицию

Заявление пишется в свободной форме, но должно содержать:

Кому (начальнику отдела полиции).

Ваши данные (ФИО, адрес, телефон).

Подробное изложение обстоятельств: что, где, когда было распространено, ссылки.

Просьбу: «Прошу привлечь виновное лицо к ответственности по ст. 128.1 УК РФ».

Приложения: все скриншоты и материалы.

Требуйте номер КУСП (регистрационный талон)!

Слайд 7: Итог: вы не беззащитны

Закон стоит на вашей стороне.

Ваши действия должны быть последовательными и документированными.

Коллегиальность: действуйте вместе с руководством комиссии.

ТЕМА 6. Психология манипуляций: как сохранить спокойствие и профессионализм

Слайд 1: Титульный. Психология манипуляций в цифровой среде.

Слайд 2: Механизмы психологического воздействия

Когнитивные искажения:

Эффект правды иллюзии: Многократное повторение информации повышает ее воспринимаемую достоверность.

Эвристика доступности: Склонность переоценивать важность информации, которая легко приходит на ум (яркие, эмоциональные фейки).

Подтверждающее предубеждение: Поиск и доверие к информации, которая подтверждает существующие убеждения.

Эмоциональные триггеры: Манипуляторы используют гнев, страх, отвращение для подавления критического мышления.

Слайд 3: Техники манипуляций: как их распознать

Gaslighting: Постепенное внушение жертве сомнений в ее адекватности («Вам везде мерещатся нарушения», «Вы все неправильно поняли»).

Навешивание ярлыков и дискредитация: («Вы действуете по указке иностранных агентов», «Вы – враг народа»).

Создание искусственной срочности: Требование немедленных действий, не оставляющее времени на проверку («Срочно удалите пост, иначе будет скандал!»).

Апелляция к ложному авторитету: Использование вымышленных экспертов или цитат.

Слайд 4: Алгоритм сохранения самообладания

1. Пауза и дыхание. При получении провокационного сообщения сделайте три глубоких вдоха и выдоха перед ответом.

2. Идентификация триггера. Спросите себя: «Какая именно фраза/обвинение вызывает у меня самую сильную эмоцию? Почему?»

3. Фактчекинг эмоций. Отделите факты от эмоциональной окраски сообщения.

4. Переход на процедурный язык. Ответьте, ссылаясь на регламент: «В соответствии с п. 5 ст. 12 ФЗ-67, мои действия заключаются в...».

Слайд 5: Практикум: «Сложный диалог»

Сценарий: В телеграм-чат участка приходит сообщение: «Вы все здесь куплены! Где камеры? Почему не показываете пустые ящики для голосования? Это безобразие!»

Неправильная реакция: «Вы сами ничего не понимаете! У нас все честно!» (эмоционально, оправдывается).

Правильная реакция: «Уважаемый пользователь, работа нашей комиссии транслируется в соответствии с регламентом. Ссылку на онлайн-наблюдение и все протоколы мы размещаем

в установленном порядке. Голосование проходит в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Слайд 6: Чек-лист психологической гигиены

Не принимайте решения под давлением.

Фиксируйте факты, а не интерпретации.

Консультируйтесь с коллегами в спорных ситуациях.

Ограничьте время пребывания в агрессивных чатах и соцсетях.

Помните: ваша задача — соблюдать закон, а не нравиться всем.

ТЕМА 7. Кибербезопасность удаленной работы

Слайд 1: Титульный. Кибербезопасность удаленной работы.

Слайд 2: Угрозы домашних сетей и публичного Wi-Fi

Слабое шифрование домашних роутеров.

Перехват трафика в публичных сетях (кафе, коворкинги).

Атаки «человек посередине» (Man-in-the-Middle).

Слайд 3: Защита видеоконференций (Zoom, Teams, Telegram)

Угрозы: «Бомбежка» конференции, перехват ссылки, несанкционированная запись.

Меры защиты:

Обязательное использование паролей на все встречи.

Включение «зала ожидания» (Waiting Room).

Запрет на вход участников до начала совещания.

Ограничение прав участников (запрет на общий доступ к экрану, отключение микрофонов).

Слайд 4: Безопасная работа с облачными документами

Правило минимальных привилегий: Давать доступ к документу только тем, кому это необходимо, и только на уровне «просмотр» или «комментирование».

Запрет на публичные ссылки для служебных документов.

Регулярная проверка списка пользователей, имеющих доступ к папкам и файлам.

Использование защищенных корпоративных облаков (Яндекс 360, VK Teams) вместо личных Google Диск и Dropbox.

Слайд 5: Практическое задание: «Настрой безопасную встречу»

Задача: Создать конференцию в Zoom/MS Teams с настройками безопасности.

Критерии успеха:

Установлен пароль.

Включена «комната ожидания».

Отключен вход до начала встречи.

Заблокирован общий доступ для участников.

ТЕМА 8. Кризисные коммуникации: алгоритмы реагирования на инциденты

Слайд 1: Титульный. Кризисные коммуникации: алгоритмы реагирования.

Слайд 2: Протокол первых 15 минут после инцидента

1. Фиксация: Сделать скриншоты, сохранить ссылки.

2. Оповещение: Немедленно проинформировать председателя УИК и пресс-службу вышестоящей комиссии.

3. Тишина: Не давать никаких комментариев до согласованной позиции.

4. Подготовка черновика краткого официального ответа на основе фактов.

Слайд 3: Матрица ответов на сложные вопросы

Вопрос-провокация: «Правда, что вы в сговоре с кандидатом N?»

Неправильный ответ: «Нет, это неправда!» (ввязывается в препирательства).

Правильный ответ (техника «Мост»): «Хочу подчеркнуть, что наша комиссия действует в строгом соответствии с законом. Что касается процедуры, то...». *Перенаправление разговора на процедуру и закон.*

Слайд 4: Работа с негативом в соцсетях и СМИ

Не удалять комментарии (если нет прямых оскорблений и угроз) — это вызовет подозрения.

Давать один официальный ответ от имени комиссии, а не вступать в дискуссию с каждым.

Использовать шаблонные фразы: «Информация проверяется», «По данному факту принимаются меры в соответствии с законом».

Всегда ссылаться на официальные источники: «Актуальная информация размещена на нашем официальном сайте...».

Слайд 5: Практикум: «Пресс-подход»

Сценарий: После распространения фейка о «вбросе» к вам подходит журналист с камерой и просит прокомментировать.

Задача: Дать короткий (30 сек), емкий и нейтральный ответ.

Пример ответа: «Нами зафиксирована данная публикация. В настоящее время информация проверяется, и по ее результатам будет принято решение в соответствии с компетенцией нашей комиссии. Более подробную информацию можно получить в пресс-службе Облизбиркома».

ТЕМА 9. Цифровая грамотность избирателей

Слайд 1: Титульный. Цифровая грамотность избирателей: просветительская работа.

Слайд 2: Ключевые темы для просвещения избирателей

Как отличить официальную информацию от фейковой (проверка домена, официальные аккаунты).

Что такое фишинг и как не стать его жертвой (не переходить по подозрительным ссылкам в письмах о выборах).

Как безопасно пользоваться порталом «Госуслуги» для подачи заявления на голосование.

Куда обращаться, если столкнулся с фейком или мошенничеством.

Слайд 3: Формы просветительской работы

Инфографика в МФЦ и на участках: «5 шагов по проверке информации о выборах».

Короткие видеоролики (до 1 мин) для соцсетей с разбором типичных фейков.

Памятки-листки для распространения через волонтеров.

Онлайн-викторины и тесты на знание основ цифровой гигиены.

Слайд 4: Практикум: «Создай памятку»

Задача: Разработать макет памятки для избирателей «Как не стать жертвой фейка о выборах».

Требования:

Объем — 1 страница А5.

Простой язык, без бюрократических терминов.

Крупный шрифт.

Не более 5 ключевых пунктов с примерами.

Указаны контакты «горячей линии» и официальных ресурсов.

Слайд 5: Принципы эффективного просвещения

Доступность: Говорить на языке целевой аудитории.

Достоверность: Использовать только официально подтвержденную информацию.

Своевременность: Реагировать на новые фейки и схемы мошенничества.

Непрерывность: Вести просветительскую работу постоянно, а не только в день голосования.

ТЕМА 10. Итоговая аттестация: деловая игра «инцидент на участке»

Слайд»1: Титульный. Деловая игра: Инцидент на участке.

Слайд 2: Цель и правила игры

Цель: Применить на практике все знания, полученные в ходе курса, в условиях, приближенных к реальным.

Правила:

1. Вы делитесь на команды по 3–4 человека.
2. Каждая команда получает конверт с описанием инцидента.
3. У вас **20 минут** на разработку плана действий.
4. Затем каждая команда представляет свой план на 3–5 минут.
5. Лучшее решение выбирается голосованием или оценкой преподавателя.

Слайд 3: Роли в командах.

Координатор: Организует обсуждение, следит за временем.

Аналитик: Отвечает за применение инструментов фактчекинга (условно).

Юрист: Продумывает правовые аспекты и составление документов.

Коммуникатор: Готовит публичный ответ (условный пресс-релиз).

Слайд 4: Примеры инцидентов (вскрываются в командах)

Инцидент № 1: «Фейковый приказ»

Ситуация: На электронную почту секретаря УИК пришло письмо от якобы «заместителя председателя облизбиркома». В письме файл

«Приказ № ... о переносе времени подсчета голосов.pdf». Файл в формате.exe.

Задание команде: Разработать пошаговый алгоритм действий для секретаря и председателя УИК.

Инцидент № 2: «Компромат в соцсетях»

Ситуация: В местном паблике появляется пост с личным фото члена УИК Сидорова, где он в нетрезвом виде на частной вечеринке. Подпись: «Вот такие алкоголики подсчитывают ваши голоса! Требуем его немедленной отставки!». Пост набирает сотни репостов.

Задание команде: Разработать план действий для члена УИК Сидорова и председателя комиссии.

Инцидент № 3: «Видеопровокация»

Ситуация: За час до конца голосования в популярном телеграм-канале появляется видео, где человек, похожий на наблюдателя на вашем участке, якобы получает пачку бюллетеней от члена УИК. Видео смонтировано. На участок начинают звонить возмущенные граждане и журналисты.

Задание команде: Разработать комплекс мер по нейтрализации последствий.

Слайд 5: Критерии оценки презентации команды

1. Скорость реакции: Насколько быстро и точно идентифицирован тип угрозы? (0–2 балла)

2. Техническая грамотность: Применены ли инструменты фактчекинга и кибербезопасности? (0–3 балла)

3. Правовая корректность: Предложены ли верные шаги в рамках законодательства? Упомянуты ли статьи КоАП/УК? (0–3 балла)

4. Коммуникационная эффективность: Предложен ли план информирования руководства и публичного ответа? (0–2 балла)

Итого: Максимум 10 баллов.

Шкала оценивания:

8–10 баллов: отлично;

6–7 баллов: хорошо;

5 баллов: удовлетворительно;

менее 5 баллов: неудовлетворительно.

Слайд: Подведение итогов игры и всего курса.

Краткий разбор решений по каждому инциденту.

Напоминание ключевых правил цифровой гигиены.

Ответы на вопросы.

Вручение сертификатов (если предусмотрено).

Заключение

Разработанный учебно-методический комплекс «Цифровая гигиена» представляет собой практически ориентированный ответ на вызовы современной цифровой эпохи в избирательном процессе. Рост сложности и изощренности информационных атак требует от организаторов выборов и наблюдателей не только правовых знаний, но и специализированных цифровых компетенций.

Представленные материалы демонстрируют целостный подход к формированию цифровой культуры участников избирательного процесса: от идентификации угроз к их нейтрализации, от теоретического понимания к практическим навыкам, от индивидуальной защиты к коллективному противодействию. Ключевыми преимуществами учебно-методического комплекса являются его: адаптивность — возможность использования в различных форматах обучения; масштабируемость — легкость тиражирования на разные уровни избирательной системы; актуальность — ориентация на реальные кейсы и современные угрозы; системность — взаимосвязь теоретических модулей и практических заданий.

Внедрение программы позволит достичь значимых практических результатов — снизить успешность фишинговых атак на избирательные комиссии, повысить скорость и эффективность реагирования на информационные инциденты, сформировать единые стандарты цифровой безопасности и укрепить доверие к избирательной системе в условиях цифровой трансформации.

Цифровая гигиена перестала быть факультативной компетенцией и стала обязательным элементом профессиональной подготовки организаторов выборов. Предложенный комплекс не только закрывает существующий пробел в образовательных программах, но и создает основу для опережающей подготовки кадров к новым вызовам цифровой эпохи. Успешная реализация программы будет способствовать обеспечению киберустойчивости избирательного процесса и защите

одного из ключевых институтов демократии — свободных и честных выборов. Разработанный учебно-методический комплекс готов к практическому применению в образовательных организациях и избирательных комиссиях различного уровня.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности».
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации (ст. 128.1, 159.6, 272–274).
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 5.61, 13.15, 13.27).

Приложения





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик
**«С ТЕПЛОМ И ЗАБОТОЙ – ТАКИЕ
ВЫБОРЫ В РОССИИ!»**

БОНДАРЕНКО Дмитрий Александрович

*«Красивое и уютное одеяло жизни
создается из стежков каждого из нас»
(из видеовизитки участника)*

Аннотация

Современные технологии позволяют создавать аудиовизуальный контент с помощью искусственного интеллекта, что приводит к увеличению количества материалов, которые могут вводить в заблуждение – фейковые изображения, поддельные видео, искаженные цифровые копии реальности. Однако при грамотном подходе нейросеть позволяет формировать честный и полезный контент, который усиливает доверие к реальным событиям. Именно такой подход был положен в основу данной работы.

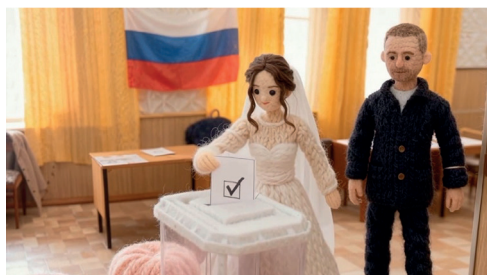
Одним из популярнейших визуальных трендов стал «вязаный стиль» – техника, стилизующая изображения под объемные вязаные изделия и благодаря своей эстетике вызывающая положительные эмоции и ассоциацию с домашним теплом и безопасностью. Именно поэтому данный стиль был выбран для конкурсного ролика: он позволил передать атмосферу комфорта и доверия, которая, по замыслу автора, должна ассоциироваться с избирательным процессом.



Работа выполнена с использованием технологий искусственного интеллекта, однако ее основа полностью документальна. Все фотографии, которые были обработаны и превращены в «вязаные» изображения, — это реальные снимки с избирательных участков Оренбургской области. На кадрах можно увидеть настоящих избирателей, членов участковых избирательных комиссий, организаторов процесса голосования, а также молодых наблюдателей и блогеров, которые участвуют в выборах в качестве информационной поддержки и общественного контроля. Искусственный интеллект не заменяет реальность, а лишь аккуратно стилизует её, создавая цельный визуальный образ.

Такой подход был выбран для того, чтобы показать выборы в привычной, но одновременно обновленной и эмоционально выразительной форме. Вязаная эстетика делает визуальный ряд мягким, уютным и теплым. Она подчеркивает, что выборы — это не холодная формальность, а процесс, в котором участвуют живые люди, объединенные общими ценностями и стремлением к развитию своих регионов и страны.

Сюжет ролика основан на идее атмосферности. Его задача — передать спокойный, доброжелательный настрой, с которым проходят выборы в России. Визуальный ряд подкрепляется озвучкой, построенной на метафоре «одеяла жизни», которое создается из «стежков» — отдельных





действий людей. Каждый голос, каждый участник, каждый член комиссии — это важная часть общей картины. Такой образ помогает донести мысль о значимости личного вклада каждого гражданина.

Ролик подчеркивает, что выборы — это пространство, где встречаются разные поколения: опытные организаторы, молодые наблюдатели, активные избиратели. Все они объединены общим делом и общей ответственностью. Такой взгляд позволяет представить избирательный процесс не только как юридическую процедуру, но и как культурное, общественное и человеческое событие.

Работа передает атмосферу добра, спокойствия и уважения, которая сопровождает выборы в нашей стране. Она создает позитивное восприятие избирательного процесса и показывает, что современные технологии могут быть использованы не для искажения реальности, а для ее художественного, теплого и понятного отображения.

Таким образом, ролик объединяет инновационный подход, документальную основу и эмоционально выразительный стиль, чтобы показать выборы как важную часть жизни общества — открытую, доверительную и наполненную участием каждого.



Сценарий

На протяжении всего видеоролика звучит легкая музыка

1. Время (мин:сек) 0:00–0:05

На переднем плане — крупный моток ярко-оранжевой пряжи и расправленный фрагмент вязаного полотна с рельефным узором;

в глубине — миниатюрный городской пейзаж: здания с узнаваемыми архитектурными деталями (в том числе круглое здание с арочными окнами и постройки с куполами), перекрёсток со светофором, дорожный знак, аккуратные деревья, часть светло-голубой машины;

вверху — объёмная вязаная кайма в пастельных тонах (бежево-розово-серая) и стилизованные «облака» из пушистой пряжи;

2. Время (мин:сек) 0:06–0:07

На фото — стилизованная сцена с двумя куклами в уютной обстановке. Обе куклы одеты в светлые вязаные костюмы с капюшонами; у них аккуратные черты лица и светло-каштановые волосы.

Куклы будто работают вместе за ноутбуком: одна расположена чуть ближе к переднему плану и «печатает» на клавиатуре, вторая — позади, её руки тоже на клавиатуре. На столе — серая вязаная салфетка или подложка, слева стоит белая кружка. На фоне — размытый светлый интерьер с намёком на окно и мягкий дневной свет, создающий тёплую, спокойную атмосферу.

Голос: Все важные решения в нашей жизни связаны с выбором.

3. Время (мин:сек) 0:07–0:09

Слева расположен вязаный флаг России на небольшой подставке: полотнище выполнено крупной вязкой в традиционных цветах — белом, синем и красном. В центре и справа — три фигурки детей (или подростков) в повседневной одежде: девочка в светлой куртке, мальчик в сине-белой спортивной куртке и ещё один мальчик в тёмно-синем вязаном жилете и шарфе. Они стоят у прозрачных ящиков для голосования, помеченных цифрами «1» и «2»; в руках у девочки и мальчика справа — листы бумаги, будто они собираются опустить их в ящики. Ящики для голосования декорированы по верхнему краю пушистой

белой отделкой. Фон — нейтральный, светло-бежевый, с едва заметными контурными рисунками на стене.

4. Время (мин:сек) 0:09–0:11

В центре внимания — пожилой мужчина в тёмно-синем фактурном пиджаке, светлой рубашке и фиолетовом галстуке: он слегка наклонился и протягивает вязаной кукле-женщине небольшой букет из светлых цветов. У куклы аккуратные черты лица, каштановые волосы, платье с цветочным узором и светлые рукава; её поза спокойна, руки будто готовы принять подарок.

На заднем плане — ещё две миниатюрные фигурки: мальчик в тёмно-серой стёганой куртке с капюшоном (стоит спиной, в руке — предмет с узорчатой тканью) и ребёнок в синей куртке и жёлтой кофте.

Обстановка напоминает уютную комнату: тёплые бежевые стены, окно с нежно-розовыми шторами, небольшой деревянный столик с плетёной корзинкой и белой коробкой. На переднем плане — фрагмент светлой поверхности.

5. Время (мин:сек) 0:11–0:13

На фото — миниатюрная диорама в «вязаной» стилистике. В центре композиции — фигурка мужчины: у него короткие тёмные волосы, спокойное выражение лица, он одет в чёрный спортивный костюм с белыми вставками — на рукавах, штанинах и воротнике. На груди костюма заметен логотип, а на плече — небольшой фирменный знак. Поза расслабленная: одна рука чуть вытянута, будто персонаж что-то показывает или собирается коснуться предмета перед собой.

Перед фигуркой — приемник для бюллетеней, выполненный в виде аккуратной вязки с петельками и декоративными узелками, ножки прозрачные, будто из пластика.

На фоне — ряд кабинок: у них светлые каркасы из деревянных реек, а между секциями — плотные шторы терракотово-красного цвета с фактурным узором. В правой части кадра виден фрагмент ярко-оранжевого предмета, похожего на миниатюрный огнетушитель. Пол светло-деревянный, с лёгкой разметкой. Вся сцена выглядит как детализированная модель, стилизованная под ручную работу из пряжи и текстиля.

6. Время (мин:сек) 0:13–0:16

Перемещение с права на лево. На фото — живописный городской пейзаж с пешеходным мостом, перекинутым через водоём. Мост выполнен в светлых тонах: массивные опоры и ограждения — белые, с классическими балясинами и декоративными элементами; тросы и подвесная конструкция подчёркивают его инженерную изящность. По мосту неспешно идут люди, один велосипедист едет по дорожке — это придаёт сцене ощущение спокойной повседневной жизни.

По берегам водоёма — аккуратная набережная с фонарями в ретро-стиле, ухоженные зелёные насаждения: деревья с округлыми кронами, кустарники, небольшие клумбы. Вода спокойная, зеркально отражает небо и прибрежные деревья. На дальнем плане — городской ландшафт: ряд деревьев, светлые здания и заметная высокая конструкция (вероятно, телебашня или промышленная труба). Тёплый свет и мягкие тени создают атмосферу раннего утра либо заката.

Голос: Выборы в России — это не про формальность, это про заботу о завтрашнем дне.

7. Время (мин:сек) 0:16–0:18

На фото — миниатюрная композиция из вязаных фигурок, стилизованная под сцену на избирательном участке.

В центре — пара в образах молодожёнов: девушка в свадебном платье с фатой, юноша в тёмном вязаном костюме. Перед ними — белый ящик для голосования с прорезью.

На фоне — интерьер, напоминающий зал для голосования: деревянные столы с бумагами, стулья, жёлтые шторы. На стене — флаг Российской Федерации.

8. Время (мин:сек) 0:18–0:20

На фото — композиция в стиле вязаной диорамы. В центре кадра две фигурки из пряжи.

Мужчина слева: в тёмно-сером клетчатом пиджаке, белой рубашке; на шее — синий бейдж на ленте, на груди — прозрачный держатель с карточкой (текст на ней неразборчив).

Женщина справа: в светлом вязаном свитере и серой юбке; держит в руках чёрный микрофон с серебристой решёткой.

Фигурки обрамлены «рамкой» из фактурной пряжи с декоративными петельками. На фоне — размытый тёплый интерьер (светлый, в бежево-кремовой гамме), угадываются очертания двери и настенного светильника. В нижних углах видны фрагменты других вязанных элементов (в том числе что-то округлое с пастельными деталями справа).

Текст, который можно было бы прочесть (например, на бейдже), из-за размытия и ракурса не распознаётся

9. Время (мин:сек) 0:20–0:23

На фото — миниатюрная жанровая композиция из авторских кукол, выполненная в технике грунтованного текстиля.

В центре сцены — группа людей у фасада небольшого строения с имитацией деревянной обшивки и резными элементами. На стене слева закреплена табличка с надписью «ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ», справа — плакат «ВЫБОРЫ».

Среди персонажей:

женщина в зелёном сарафане и белом головном уборе с длинной косой — она держит в руках блюдо с миниатюрной чашкой;

женщина в красно-оранжевом наряде и платке — подаёт тарелку с выпечкой;

пожилой мужчина в светлой жилетке, рубашке и бордовой тубетейке — пьёт из чашки;

мальчик в простой рубаше и тёмной юбке-понёве — стоит рядом, наблюдает за происходящим;

слева видна ещё одна фигурка (вид со спины) — в вязаной одежде и с шапочкой терракотового цвета.

На подоконнике — стопка выпечки, у стены лежит клубок пряжи. Тёплое освещение в оконном проёме создаёт уютную атмосферу. Композиция передаёт бытовой эпизод, объединяющий традиции, локальный колорит и тему гражданского участия.

10. Время (мин:сек) 0:23–0:26

На фото — художественная миниатюра в «вязаной» стилистике: уютный городской уголок, будто созданный из пряжи и других фактурных материалов.

В центре композиции — башня с часами: у неё рельефная «каменная» кладка, зелёная фактурная крыша и небольшая фигурка наверху. Рядом — здание с пастельной кирпичной отделкой и крышей, припорошённой «снегом». Вокруг — миниатюрные деревья (часть с объёмной кроной, часть — голые, как поздней осенью или зимой), старинные фонари с тёплым светом, крошечные машинки и аккуратные дорожки. На размытом фоне угадываются силуэты других городских построек.

Тёплое освещение и мягкие текстуры придают сцене атмосферу зимней сказки.

Голос: Красивое и уютное одеяло жизни создается из стежков каждого из нас.

11. Время (мин:сек) 0:26–0:28

На фото запечатлён фрагмент процесса рукоделия — работы с шерстью.

В центре кадра — рука в вязаном рукаве, которая держит заготовку из белой неваляной шерсти и опускает её в прорезь деревянной основы. По краям видны фрагменты вязаных изделий пастельных оттенков (розового, голубого, горчичного), а на фоне — клубок светло-голубой пряжи и другие элементы творческой обстановки. Тёплое освещение и размытый фон подчёркивают уютную, ремесленную атмосферу.

12. Время (мин:сек) 0:29–0:30

На фото — композиция из вязаных фигурок людей: мужчины, женщины, ребёнка и подростков. Персонажи одеты в стилизованную повседневную одежду (свитера, платья, кардиганы) с выраженной фактурой вязки; у них упрощённые, но выразительные черты лиц.

Все фигурки стоят группой в интерьере, будто позируют для общей фотографии: многие подняли руки и складывают пальцами рамки — имитируют съёмку или показывают «окно» в будущее. На фоне — светлый текстиль с крупной красной надписью (фрагменты букв читаются как «Выборы 2026»), видны элементы комнаты: часть стены, лёгкая занавеска, фрагмент настенного кондиционера и край стула. Композиция выглядит как художественная инсталляция или кадр из кукольного мультфильма.

13. Время (мин:сек) 0:31–0:34

На изображении — стилизованная миниатюра в технике пластилиновой анимации. В центре композиции — обелиск с вертикально выложенной надписью «ОРЕНБУРГ» и датой «1743» у основания; наверху стелы размещён небольшой декоративный элемент с символикой.

Вокруг обелиска — городской пейзаж: здания в духе советской застройки середины XX века с проработанными окнами и крышами, миниатюрные деревья, уличные фонари, пешеходные переходы и легковые автомобили разных цветов. На тротуарах — крошечные фигурки людей. Фон — закатное небо с мягкими облаками и низко стоящим солнцем, создающим тёплую золотистую гамму. Вся сцена выглядит как макет, собранный из пластилина, с выраженной фактурой и ручной проработкой деталей.

14. Время (мин:сек) 0:34–0:41

Переход с фона города на триколор.

Голос: С теплотой и заботой — такие выборы в России.

15. Время (мин:сек) 0:41–0:46

Триколор. Посередине появляется ячейка для голосования. Через какое-то время вязаная зеленая галочка.

Ссылка на видеоролик





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик
«КУЛЬТУРА ВЫБОРА – КУЛЬТУРА БУДУЩЕГО!»»

БАЖЕНОВА Ангелина Олеговна,
КОЛМАКОВА Анастасия Дмитриевна,
ХОЛМОГорова Ксения Вадимовна

*«Ваш выбор сегодня формирует мир,
в котором вы будете жить завтра»
«Не оставляйте свой холст пустым,
не откладывайте свое творчество на потом»
(из видеовизитки участников)*

Аннотация

Авторы проекта, студенты института культуры, поднимают проблему равнодушия молодежи к избирательному процессу, обусловленную убежденностью в своей невозможности влиять на политические решения, из-за которой она теряет мотивацию на участие в выборах и пассивно наблюдает за процессом вместо активных действий по формированию будущего.

Ролик построен на метафоре «выборов как формы искусства» и «выбора как творческого акта». Цель: привлечь внимание к проблеме через призму культуры, подчеркнуть важность сознательного выбора как части культурного кода, стимулировать участие молодежи в голосовании.

Сценарий

Сюжет разбит на 4 части.

В первой части мы показываем, что искусство, как и наше общее будущее, начинается с пустоты.

Сцена 1. Черный экран и набирающийся текст. Закадровый текст: Искусство начинается с пустоты.

Сцена 2. На экране белый холст. Закадровый текст: С чистого холста.

Сцена 3. На столе лежит блокнот с недописанным текстом. Закадровый текст: С невысказанной мысли.

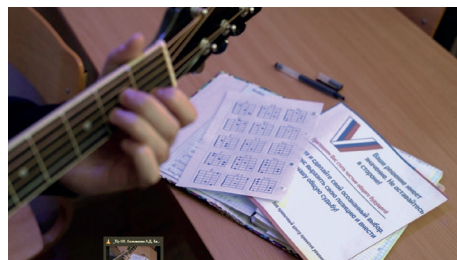
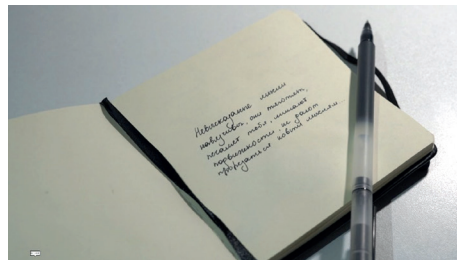
Сцена 4. В кадре одинокий музыкальный инструмент. Закадровый текст: С нерожденной мелодии.

Сцена 5. В кадре темный силуэт, лицо не видно. Закадровый текст: Это пространство для творчества и поиска.

Во второй части видеоролика мы показываем, как молодые люди сомневаются в себе и ошибочно считают, что от них ничего не зависит.

Сцена 6. Лицо проявляется в кадре. Отрешенный взгляд, направленный в камеру, сменяется лицами других людей. Закадровый текст: Но легко поддаться ощущению, будто ты — лишь песчинка в бушующем океане.

Сцена 7. Двое в оживленном диалоге на переднем плане. Позади



между ними — человек 1, неуверенный в себе. Закадровый текст: И твое мнение ничего не значит.

Сцена 8. В кадре человек 2 с неуверенным взглядом и кистью в руке, сидящий перед пустым холстом. Закадровый текст: Будто от тебя ничего не зависит.

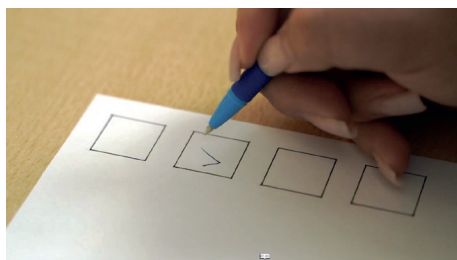
Сцена 9. В кадре человек 3 с музыкальным инструментом отрешенно смотрит на него. Закадровый текст: И будущее уже предreshено кем-то другим.

Сцена 10. Рядом с красками, нотами и у ног лежит «приглашение» на голосование. Экран разделяется на три части, и три героя берут «приглашение». Во взглядах заинтересованность. Закадровый текст: Но что, если это не так?

В третьей части говорится о том, что люди сами творцы своих судеб, стоит лишь шагнуть за грань сомнений, как перед вами откроются новые горизонты, все начинается с вас.

Сцена 11. Герои идут по городу в неизвестном направлении. Экран разделен на три части. Во взгляде заинтересованность. Закадровый текст: Но стоит лишь шагнуть за грань сомнений.

Сцена 12. Девушка заходит в помещение. Закадровый текст: И ты увидишь, как открываются новые горизонты.



Сцена 13. Стоит переносной ящик для тайного голосования, а на нём лежит пустой лист. Закадровый текст: Всё начинается с этого знака.

Сцена 14. Герой поднимает руку с ручкой, касается листа и ставит галочку. Закадровый текст: Но не позволяйте другим решать за вас. Ваш выбор важен, потому что мы творцы собственных судеб, собственного будущего.

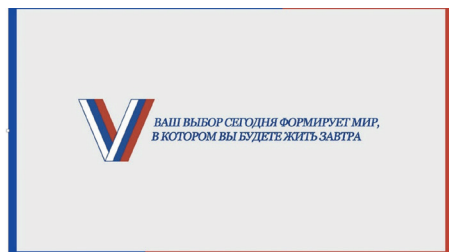
Сцена 15. В кадре человек 1, но уже стоит среди людей и что-то активно обсуждает. Все его слушают. Закадровый текст: Будьте той самой переменной, которую хотите видеть в мире.

Сцена 16. Человек 3 активно играет на музыкальном инструменте. Закадровый текст: Не откладывайте своё творчество.

Сцена 17. Человек 2 активно рисует. Счастливое выражение лица. Кадр на красивую картину. Закадровый текст: Не оставляйте холст пустым.

В четвертой, заключительной части ролика, мы показываем, как важен выбор каждого, и мотивируем молодое поколение приходить на выборы и делать свой осознанный выбор.

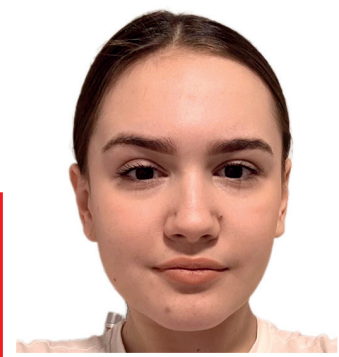
Сцена 18. Кадры, как люди пришли на выборы, ставят галочки, делают свой выбор. Несколько одинаковых кадров с разными людьми, как те опускают бюллетени в переносной ящик для тайного голосования. В кадре много студентов, которые, улыбаясь, встают вместе. Они разные, но их объединяет одно – желание изменить мир. Закадровый текст: Приходите на выборы. Сделайте свой осознанный выбор. Ведь именно от него зависит, каким будет наше общее будущее.



Сцена 19. Кадр, как галочка из бюллетеня переходит в надпись на экране. Закадровый текст: Ваш выбор сегодня формирует мир, в котором вы будете жить завтра.

Ссылка на видеоролик





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик
«ТВОЙ ГОЛОС – ТВОЙ ВЫБОР!»

ДАНИЛЕНКО Мария Романовна

*«Ваш выбор может изменить всё!»
«Пусть за тебя не решают другие!»
(из видеовизитки участника)*

Аннотация

Ролик, выполненный в юмористическом ключе, предназначен для повышения электоральной активности молодежи через возможность провести параллели между ежедневными бытовыми решениями и выбором, который предопределяет будущее страны, а значит, и каждого человека как ее гражданина.

Автор конкурсной работы, она же – главная героиня сюжета, подчеркивает, что мотивационных видеороликов снято уже немало, но они с единомышленниками решили сделать свой, в котором появятся узнаваемые земляки (участники местной команды КВН) для привлечения к просмотру больше молодых и будущих избирателей.

Сценарий Сцена 1

Место действия: кафе.

Описание действия. В кафе за столиком сидят и беседуют девушка (главная героиня) и молодой человек. Герои смеются. На фоне их диалога звучит приятная музыка. После реплик девушки происходит

смена кадра. В кадре на чёрном фоне мелькает молния и появляется надпись. За кадром звучит саркастический смех, который сменяет ироничный голос с репликой. При этом происходит смена музыкального сопровождения (приятная музыка меняется на тревожную).

Реплика девушки: «Я вообще не понимаю, зачем ходить на выборы? Мой голос — капля в море. Пусть другие решают. Мне вообще все равно».

Реплика молодого человека: «Слушай, я согласен. Действительно».

В кадре надпись «На следующий день...»

Голос за кадром: «Говоришь, пусть другие решают...»



Сцена 2

Место действия: комната в доме главной героини.

Описание действия. Утро. Девушка зевает и подходит к шкафу, чтобы выбрать одежду. Открывает шкаф, видит там пёстрое платье, берёт его подол в руки и возмущённо обращается к зрителю.

Реплика девушки: «Так! Я не поняла. А где мои вещи? Я такое не ношу».

Голос за кадром: «А мы решили за тебя! Тебе это больше подходит!»



Сцена 3

Место действия: кафе.

Описание действия. Девушка сидит за столом, официант приносит заказ — вареную луковицу. Девушка, посмотрев на принесенное ей блюдо, возмущена.

Реплика официанта: «Ваш заказ».

Реплика девушки: «Что это? Я вообще-то заказывала десерт!»

Голос за кадром: «Мы за тебя решили, что теперь ты на правильном питании».



Сцена 4

Место действия: комната в доме главной героини.

Описание действия. Девушка сидит в комнате на диване с пультом от телевизора в руках и ищет для просмотра сериал. Вместо этого на экране транслируется мультфильм «Маша и Медведь».

Реплика девушки: «Посмотрю хоть сериал».

Голос за кадром: «Мы выбрали за тебя. Теперь ты будешь смотреть только детские мультики!»



Сцена 5

Место действия: парк культуры и отдыха.

Описание действия. Девушка идет по аллее парка. К ней подходит молодой человек и обращается к ней. Девушка возмущена и протестует. Молодой человек её перебивает и говорит о том, что за неё уже всё решили. Затем обнимает девушку.

Реплика молодого человека: «Стой! Я твой новый муж. Мы поженимся сегодня в 15.00».

Реплика девушки: «Но я же не выбирала тебя!»

Реплика молодого человека: «Так. Стой! Мы уже за тебя всё давным-давно решили».

В кадре: фотография девушки и молодого человека на фоне празднично оформленных свадебных столов (за кадром звучит марш Мендельсона).



Сцена 6

Место действия: ванная комната в доме главной героини.

Описание действия. Девушка смотрит в зеркало. Звучит голос за кадром.

Голос за кадром: «Что, не нравится, когда за тебя всё решают?»

Реплика девушки: «Так, всё! Я больше не хочу так жить! Я больше не хочу, чтобы за меня всё решали!»



Сцена 7

Место действия: прихожая в доме главной героини.

Описание действия. Девушка надевает пальто и выходит из дома.



Сцена 8

Место действия: избирательный участок

Описание действия. Девушка выходит из кабинки для голосования, подходит к ящику для голосования и бросает бюллетень. Звучит голос за кадром.

Голос за кадром: «Каждый голос имеет значение. Ваш выбор может изменить всё!»

Ролик завершает надпись в кадре: «Твой голос — твой выбор! Пусть за тебя не решают другие!»



Ссылка на видеоролик





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик «СОХРАНЯЯ НАШИ ТРАДИЦИИ»

САИДОВА Кристина Александровна,
ШАРАФУТДИНОВА Назгуль Айдаровна

«Создайте ещё одну семейную традицию — участвуйте в выборах!»
(из видеовизитки участников)

Аннотация

По замыслу авторов задача конкурсной работы состоит в том, чтобы повысить интерес к избирательному процессу и сделать участие в голосовании социальной нормой. Для ее выполнения предлагается рассматривать выборы не только как гражданский долг, но и как личную и семейную традицию, которая помогает разделить момент с близкими. В ролике показано как обычные ритуалы и привычки сближают людей, становясь особенными воспоминаниями.

Основная идея сюжета заключается в том, что выборы — тоже своеобразная добрая традиция, позволяющая каждому участнику внести вклад в общее будущее своего региона и всей страны.

Сценарий

Локация: самые известные достопримечательности г. Екатеринбурга (Свердловская область).

Звучит голос за кадром:

«Свердловская область — наш дом. Здесь мы учимся, работаем и мечтаем о будущем».

Сцена 1. Вступление авторов

Локация: книжный магазин.

«В каждом доме есть свои традиции. Традиции объединяют нас и превращают обычные встречи в сокровенные и памятные воспоминания».

«Они напоминают, что мы не одни. Рядом с нами — наши семья и друзья, одноклассники и коллеги»



Сцена 2. Традиция № 1 — совместные вечера на Масленицу с семьей

Локация: уютная квартира, свет настольной лампы, кружки чая/кофе, бабушка жарит блины для внучки.

«Для меня важно проводить время с семьей. Бабушка на Масленицу напечет блинов и расскажет о своем детстве — как еще девочкой бегала в лес по грибы и ягоды с друзьями».



Сцена 3. Традиция № 2 — празднование Нового года с семьей

Локация: квартира, сестры наряжают елку, крупные кадры с новогодними игрушками, дарят друг другу подарки.

«Моей сокровенной традицией стало наряжать ёлку на Новый год. Стоит задача: решить, куда разместить игрушку, повесить мишуру, когда зажечь гирлянду. Делиться с сестрой подарками и ждать новогоднего чуда».

**Сцена 4. Традиция № 3 — «ритуал на удачу» перед сдачей экзамена**

Локация: коридор университета, студент перед входом в кабинет.

«Традиции помогают нам чувствовать себя увереннее и смелее. Чтобы встретиться на зимней сессии с преподавателем и сдать зачёт, кладу монетку под пятку — так я точно получу счастливый билет!».



Сцена 5. Выборы

Локация: улица, девушка заходит на избирательный участок, крупный план таблички участковой избирательной комиссии.

Голос за кадром: «Участие в выборах – такая же теплая традиция».



Сцена 6. Обращение авторов. Приглашение принять участие в выборах

Локация: офисное помещение.

«Это возможность не просто стать участником голосования, но и создать еще одно маленькое и важное воспоминание с близкими. Однако нужно понимать, как устроены выборы и каков порядок голосования».

«В 2026 году мы будем выбирать депутатов Госдумы, Заксобрания Свердловской области, в 35 территориях пройдут местные выборы.

Создайте или продолжите ещё одну семейную традицию – участвуйте в выборах, построим будущее вместе!».

На экране появляются QR-коды для перехода на официальный сайт Избирательной комиссии Свердловской области и страницу Избирательной комиссии Свердловской области в социальной сети «ВКонтакте».

На протяжении всего видеоролика, синхронно с речью говорящего, появляются субтитры.

Музыкальное сопровождение – нейтральная мелодия.

Ссылка на видеоролик





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик

«САМОВЫДВИЖЕНИЕ МОЛОДОГО КАНДИДАТА ДЛЯ УЧАСТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ»

ЩЕТИНИН Вадим Витальевич

«Все зависит от тебя! Действуй!»
(из видеовизитки участника)

Аннотация

Ролик основан на реальном опыте его автора. Выпускник школы № 18 города Липецка (ныне — студент Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации) после завершения учебы решил совместить подготовку к поступлению в вуз с испытанием себя на политическом поприще и осенью 2025 года принял участие в выборах депутатов Липецкого городского совета в качестве кандидата-самовыдвиженца. О том, каких действий потребовал от него процесс подготовки к выборам, начинающий политик рассказывает в этом проекте.

Видеоролик — пример удачного сочетания творческого подхода и грамотного изложения основ избирательного права, что делает его понятным и интересным для широкой аудитории.

Сценарий

ВИДЕО-часть 1. Ночь. Атмосфера интриги, напряженности и ожидания. Молодежь в темной комнате у компьютера. На экране монитора мелькают цифры. Слышны голоса:

- 356.
- 420. Мы добьемся успеха!



- Давай, давай. Мы в тебя верим!
- 467 голосов!

В центре кадра молодой человек Вадим – главный герой ролика.
На экране появляется титр: «Сентябрь, ночь после выборов...»

ВИДЕО-часть 2. Изображение сменяется, появляется новый титр:
«Тремя месяцами ранее...»

Вадим с другом в кафе за столом. Друг задает вопросы. Вадим отвечает.

- Ты уверен?
 - Да! – Вадим решительно смотрит вперед.
 - Ты точно справишься?! – друг сомневается.
 - Да! Я хочу доказать, насколько важна вера в собственные силы!
- Стоп-кадр.

**ГРАФИКА с надписью: Вадим – парень с амбициями! Ему всего 18!
И он решил... стать депутатом!**



ВИДЕО-часть 3. Сцена в территориальной избирательной комиссии.

– Вы понимаете всю серьезность Вашего шага? – председатель ТИК внимательно рассматривает молодого человека.

– Конечно. Иногда молодые соображают быстрее, чем взрослые... – Председатель ТИК удивлен самоуверенностью 18-летнего Вадима. – Пошутил немного, прошу прощения.

– Принимаем Ваши бумаги на самовыдвижение. Но доверие избирателей еще нужно заслужить. Попробуйте сначала собрать подписи в свою поддержку. Удачи!

В проем двери кабинета заглядывают друзья Вадима и, радуясь тому, что документы приняты, машут ему рукой. Вадим оборачивается к ним. Стоп-кадр.



ГРАФИКА с надписью: Решился бросить вызов взрослым? Депутатом представительного органа муниципального образования может быть избран 18-летний гражданин России.

ВИДЕО-часть 4. Главный герой находится в офисе банка. Напротив – менеджер, назойливая женщина.

– Вам нужен вклад или кредит? – спрашивает она.

– Ммм... Нет, мне нужно открыть...

– Бизнес? У нас есть специальный проект.

– Для финансирования предвыборной кампании мне нужен счет. Хочу стать депутатом!

– Такой молоденький?! Вот счет! Надеюсь, скоро увижу Вас на плакатах!

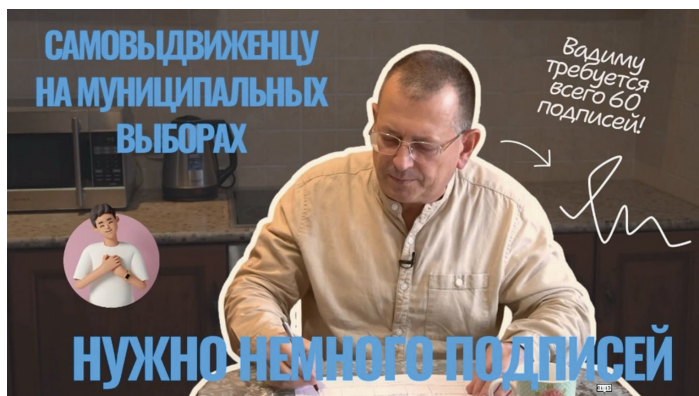


Менеджер передает Вадиму документы, подтверждающие открытие избирательного фонда. Стоп-кадр.

ГРАФИКА с надписью: Избирательный счет открыт! Можно собирать подписи и изготавливать агитматериалы.

ВИДЕО-часть 5. В квартире у избирателя. Сбор подписей в поддержку кандидата-самовыдвиженца.

- Подпишите, пожалуйста, за кандидата-самовыдвиженца Вадима Щетинина!
- Щетинина?! А не тот ли это парень, который зимой весь снег лопатой от лавочки перекидал?
- Он, он. А весной газоны у подъездов чистил.
- Этот паренек толковый. Пусть попробует. Давайте подпишу.

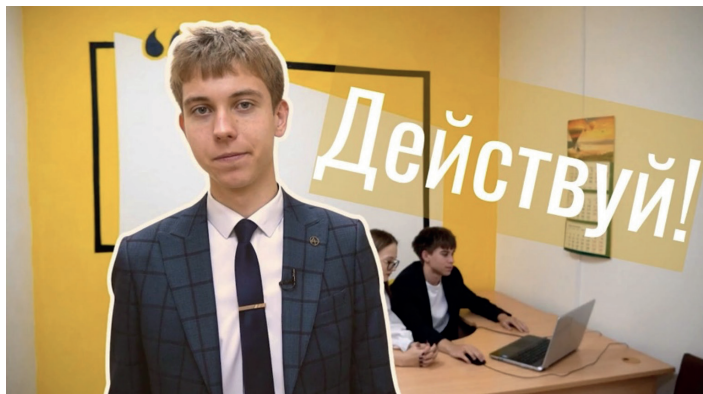


ГРАФИКА с надписью: Самовыдвиженцу на муниципальных выборах нужно немного подписей. Вадиму требуется всего 60 подписей!

ВИДЕО-часть 6. Финальная сцена. Та же комната, что и в начале.

На экране титр: «Сентябрь, ночь после выборов...».

- 501 голос на 23-м участке!
- Общий результат – 1 865 голосов в избирательном округе!
- Это победа!
- Все зависит от тебя! Действуй!



Ссылка на видеоролик





ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 августа 2025 г.

№ 208/1599-8

Москва

О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, в соответствии с пунктом 2.13 Плана работы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на 2025 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 декабря 2024 года № 191/1491-8, пунктом 2.4.2 Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2025 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 декабря 2024 года № 191/1497-8, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний с 20 августа 2025 года по 31 августа 2026 года совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Утвердить:

Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1);

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 2);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного

самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 3);

план-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 4).

3. Осуществить выплату премий победителям Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс) по его итогам за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350, в срок до 31 августа 2026 года.

4. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением федерального этапа Всероссийского конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, получением доступа к сервису для специализированной обработки (проверки) текстовых документов для обнаружения в них заимствований и цитат, изготовлением дипломов и организацией торжественной церемонии награждения победителей и участников Всероссийского конкурса, за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059.

5. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии

Российской Федерации» (Е.А. Осипова) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.В. Боброва) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Всероссийского конкурса.

6. Признать утратившим силу постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 августа 2024 года № 181/1440-8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

7. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, Некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования.

Председатель
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Исполняющий обязанности
секретаря
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Э.А. Хаймурзина

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНО
постановлением
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации
от 20 августа 2025 г. № 208/1599-8

**Положение
о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели проведения, порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди педагогических работников образовательных организаций Российской Федерации, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным образовательным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники), лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования.

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера» или «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи (далее – Росмолодежь), федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации (далее – образовательные организации).

1.3. Конкурс проводится в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

- повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

- стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе, а также к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

- привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным образовательным программам и дополнительным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных

комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и состязательности.

1.5. Конкурс проводится в два этапа с 20 августа 2025 года по 31 августа 2026 года.

1.6. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, а также иные государственные органы и организации, указанные в пункте 1.2 настоящего Положения.

2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа

2.1. В целях подведения итогов Конкурса ЦИК России формирует Комиссию по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия).

2.1.1. Функции Конкурсной комиссии:

определение победителя Конкурса в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях); внесение предложений о поощрении участников финала Конкурса; принятие решения об опубликовании конкурсных работ;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.2. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителей председателя (не более четырех), секретаря и других членов комиссии.

В составе Конкурсной комиссии не может быть меньше 10 и больше 30 членов.

2.1.3. Председатель Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

- руководит деятельностью Конкурсной комиссии;
- созывает заседания Конкурсной комиссии по мере необходимости;
- устанавливает формат проведения заседаний Конкурсной комиссии и ведет их;
- координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса;
- определяет дату, место и формат проведения финала Конкурса;
- определяет дату, место и формат проведения церемонии награждения победителей Конкурса;
- осуществляет иные полномочия, необходимые для подведения итогов Конкурса.

2.1.4. Заместители председателя Конкурсной комиссии оказывают содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняют его поручения, в отсутствие председателя один из его заместителей, определяемый председателем, осуществляет его полномочия.

2.1.5. Секретарь Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

- обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии;
- своевременно передает документы, связанные с деятельностью Конкурсной комиссии, председателю Конкурсной комиссии;
- ведет протокол заседания Конкурсной комиссии;
- в отсутствие председателя Конкурсной комиссии, заместителей председателя Конкурсной комиссии осуществляет их полномочия.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если в нем участвует (в том числе заочно) более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. По решению председателя Конкурсной комиссии заседание Конкурсной комиссии может проводиться в том числе в дистанционном формате.

2.1.7. Протокол заседания Конкурсной комиссии ведется секретарем Конкурсной комиссии или, в случае его отсутствия, иным ее членом по поручению председателя Конкурсной комиссии.

В протоколе заседания Конкурсной комиссии указываются:
дата проведения заседания Конкурсной комиссии;
список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;
председательствующий на заседании Конкурсной комиссии;
вопросы, включенные в повестку дня заседания Конкурсной комиссии;

итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Конкурсной комиссии;

принятые Конкурсной комиссией решения.

Протокол заседания Конкурсной комиссии подписывается председателем Конкурсной комиссии (председательствующим) и секретарем Конкурсной комиссии.

2.1.8. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании (в том числе заочно). При равенстве голосов, поданных за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

2.2. В целях рассмотрения работ, поступивших на Конкурс, создается Рабочая группа по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа).

2.2.1. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на федеральный этап Конкурса, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске конкурсных работ к экспертизе;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы на рассмотрение Конкурсной комиссии;

отстранение конкурсной работы от участия в федеральном этапе Конкурса в случае выявления несоблюдения автором (коллективом авторов) требований настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения федерального этапа Конкурса на официальных сайтах ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее соответственно – официальный сайт ЦИК России, официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России);

хранение заключений экспертов, протоколов заседаний Рабочей группы и Конкурсной комиссии, иных документов и материалов заседаний Рабочей группы и Конкурсной комиссии;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.2. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и иных членов Рабочей группы.

В составе Рабочей группы не может быть меньше 10 и больше 20 членов.

2.2.3. Председатель Рабочей группы осуществляет следующие полномочия:

созывает заседания Рабочей группы по мере необходимости;

устанавливает формат проведения заседаний Рабочей группы и ведет их;

координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с проведением федерального этапа Конкурса;

осуществляет иные полномочия, необходимые для проведения федерального этапа Конкурса.

2.2.4. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.5. Секретарь Рабочей группы осуществляет следующие полномочия:

обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Рабочей группы;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Рабочей группы, председателю Рабочей группы, а в его отсутствие – заместителю председателя Рабочей группы;

ведет протокол заседания Рабочей группы;

в отсутствие председателя Рабочей группы, заместителя председателя Рабочей группы исполняет их полномочия.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если в нем участвует более половины от общего числа членов Рабочей группы. По решению председателя Рабочей группы заседание Рабочей группы может проводиться в том числе в дистанционном формате.

2.2.7. Протокол заседания Рабочей группы ведется секретарем Рабочей группы или, в случае его отсутствия, иным ее членом по поручению председателя Рабочей группы.

В протоколе заседания Рабочей группы указываются:
 дата проведения заседания Рабочей группы;
 список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;
 председательствующий на заседании Рабочей группы;
 вопросы, включенные в повестку дня заседания Рабочей группы;
 итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Рабочей группы;
 принятые Рабочей группой решения.

Протокол заседания Рабочей группы подписывается председателем Рабочей группы (председательствующим) и секретарем Рабочей группы.

2.2.8. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

3. Общие требования к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам

3.1. Автором конкурсной работы может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не достигший 36 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса, обучающийся в образовательной организации Российской Федерации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования (далее — обучающийся образовательной организации), или являющийся педагогическим работником.

Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.2. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.3. Не допускаются к участию в Конкурсе:

работы, не соответствующие целям Конкурса, изложенным в пункте 1.3 настоящего Положения;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям настоящего Положения;

работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе, либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками ФЦИ при ЦИК России;

работы, авторы которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы авторов, научные руководители которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками ФЦИ при ЦИК России;

работы, представленные к участию в конкурсах ЦИК России прошлых лет либо в конкурсах, проводимых ЦИК России в год принятия постановления о проведении Конкурса;

работы, являющиеся предметом государственного или иного контракта, или работы, для создания которых заключались коммерческие соглашения, или работы, на выполнение которых были получены гранты.

3.4. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы в одной номинации.

3.5. Авторы работ должны обеспечить надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций и т.д. В работе запрещается плагиат и другие формы неправомерного заимствования в объеме, превышающем 25%.

Плагиатом считается использование чужого текста без кавычек и ссылки на источник либо такой характер заимствований, который ставит под сомнение самостоятельность выполненной работы или ее части. Как плагиат расценивается также недобросовестный парафраз — изложение чужого текста в той же последовательности, что и в источнике, с сохранением отдельных предложений, фраз и выражений из чужого текста, не взятых в кавычки.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации или РЦОИТ при ЦИК России путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления (в случае участия коллектива авторов указанное заявление подписывает каждый автор) на электронную почту избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации или на электронную почту atmosfera@rcoit.ru. После такого уведомления работа не учитывается при проведении Конкурса и подведении его итогов. Указанное заявление отзыву не подлежит.

4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Цифровая волна»;
- «Творческий циклон»;
- «Научный фронт»;
- «Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены работы информационно-разъяснительного характера в электронном формате, созданные с помощью цифровых технологий, в том числе с использованием искусственного интеллекта, и предназначенные для популяризации выборов и референдумов. Работы представляются в виде ссылок на электронные источники, на которых они размещены, и (или) на электронных носителях (при наличии такой возможности) с приложением описания представленной работы.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся образовательных организаций и педагогические работники.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть представлены только в формате видео общей продолжительностью не более одной минуты тридцати секунд с приложением режиссерского или литературного сценария. Видео должны иметь информационно-разъяснительную направленность, способствовать популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической

культуры участников избирательного процесса (процесса по подготовке и проведению референдума), а также побуждать к участию в выборах, референдуме.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся образовательных организаций и педагогические работники.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены только научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права, избирательного процесса, а также подготовки и проведения референдумов.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры (адъюнктуры).

4.5. В номинации «Методстанция» могут быть представлены обучающие материалы для организаторов выборов, референдумов и иных участников избирательного процесса, учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач, учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть педагогические работники, а также аспиранты (адъюнкты), осуществляющие педагогическую деятельность.

5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в соответствии с планом-графиком (приложение № 4 к постановлению ЦИК России от 20 августа 2025 года № 208/1599-8).

5.2. Конкурс проводится в два этапа: региональный и федеральный.

5.3. Порядок и сроки проведения регионального этапа Конкурса.

5.3.1. Региональный этап Конкурса начинается с 20 августа 2025 года и завершается не позднее 19 декабря 2025 года.

5.3.2. Организаторами регионального этапа Конкурса являются избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

5.3.3. Региональный этап Конкурса включает в себя прием работ, направленных для участия в Конкурсе, их оценку и отбор для участия в федеральном этапе Конкурса.

5.3.4. Расходы участников, связанные с участием в региональном этапе Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.3.5. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации при оценке и отборе работ для участия в федеральном этапе Конкурса руководствуются:

требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам, указанными в разделах 3, 4, пункте 5.3.6 настоящего Положения; критериями оценки конкурсных работ, приведенными в приложениях № 1.1–1.4 к настоящему Положению.

5.3.6. Автор (коллектив авторов) в срок до 14 ноября 2025 года (включительно) должен направить самостоятельно либо через образовательную организацию на почтовый адрес избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации:

оригинал заявления (приложение № 4 к настоящему Положению); копии страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения;

конкурсную работу на бумажном и электронном носителях, оформленную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 6.1 к настоящему Положению (для конкурсных работ, представленных в номинациях «Цифровая волна», «Творческий циклон», — описание конкурсной работы, режиссерский или литературный сценарий видеоролика соответственно);

документы, свидетельствующие об апробации конкурсной работы (при наличии);

рецензию научного руководителя, заверенную в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

оригинал справки с места учебы/работы;

оригинал согласия на обработку персональных данных (приложения № 5.1, 5.2 к настоящему Положению);

оригинал согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения (приложения № 9.1, 9.2 к настоящему Положению);

видеовизитку представленной на Конкурс работы, подготовленную автором (коллективом авторов) в соответствии с требованиями приложения № 3 к настоящему Положению, на электронном носителе.

В случае подачи комплекта документов коллективом авторов копии страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения автора, справка с места учебы/работы, согласие на обработку персональных данных и на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, представляются каждым участником коллектива авторов.

Конкурсная работа (описание конкурсной работы, режиссерский или литературный сценарий видеоролика), представленная на бумажном носителе, должна быть идентична конкурсной работе (описанию конкурсной работы, режиссерскому или литературному сценарию видеоролика), представленной в электронной форме.

5.3.7. Лица, не направившие конкурсную работу в установленный срок и (или) не представившие (представившие не полностью) документы, перечисленные в пункте 5.3.6 настоящего Положения, к участию в Конкурсе не допускаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи (службы доставки).

5.3.8. Материалы, направленные для участия в Конкурсе в соответствии с пунктом 5.3.6 настоящего Положения, не возвращаются. Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (имен участников коллектива авторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, ФЦИ при ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.3.9. Конкурсные работы, отобранные для участия в федеральном этапе Конкурса, не позднее 19 декабря 2025 года направляются избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации в РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, вн. тер. г. муниципальный округ

Красносельский, улица Мясницкая, дом 47) фельдсвязью или почтой на бумажном и электронном носителях. Дата отправки определяется по штемпелю почтового отделения.

Вместе с материалами, указанными в пункте 5.3.6 настоящего Положения, избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации необходимо представить:

сопроводительное письмо избирательной комиссии субъекта Российской Федерации;

сводную заявку на участие в Конкурсе (приложение № 2 к настоящему Положению) на бумажном и электронном носителях.

Работы, направленные позже 19 декабря 2025 года или поступившие не через избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, к участию в федеральном этапе Конкурса не допускаются.

5.3.10. Организатор регионального этапа Конкурса может принимать решение о награждении участников регионального этапа Конкурса электронным сертификатом (приложение № 10 к настоящему Положению).

5.4. Порядок и сроки проведения федерального этапа Конкурса.

5.4.1. Федеральный этап начинается 20 декабря 2025 года и заканчивается не позднее 30 июня 2026 года.

5.4.2. Организаторами федерального этапа являются ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России.

5.4.3. Федеральный этап включает в себя экспертизу конкурсных работ, отбор работ Конкурсной комиссией для участия в финале Конкурса и финал Конкурса.

5.4.4. Рабочая группа в срок до 30 января 2026 года рассматривает работы и материалы, представленные на федеральный этап Конкурса, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения и приложениями № 3, 6.1–6.3 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.4.5. Порядок и сроки проведения экспертизы конкурсных работ.

5.4.5.1. Экспертиза конкурсных работ организуется и проводится Рабочей группой в период с января по апрель, но не позднее 17 апреля 2026 года. РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры для проведения экспертизы конкурсных работ и использования сервиса для специализированной обработки (проверки) текстовых документов для обнаружения в них заимствований и цитат.

Заключение эксперта составляется на каждую переданную работу и включает в себя: оценку работы, определяемую в соответствии с критериями, установленными приложениями № 1.1–1.4 к настоящему Положению, и отзыв эксперта в свободной форме.

Авторы, чьи конкурсные работы представлены для участия в федеральном этапе Конкурса, и их научные руководители не могут привлекаться к экспертизе конкурсных работ в соответствующей номинации.

При проведении экспертизы и оценки конкурсных работ сведения об авторах работ экспертам не сообщаются.

Участникам федерального этапа Конкурса из числа победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса при проведении экспертизы и оценки работ дополнительно начисляется 2 или 1 балл соответственно.

5.4.5.2. Рабочая группа не позднее 15 мая 2026 года представляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80% от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

Члены Конкурсной комиссии путем заочного голосования с использованием специальных бюллетеней (приложение № 11 к настоящему Положению) отбирают для участия в финале Конкурса не более пяти работ в каждой номинации.

Если член Конкурсной комиссии является научным руководителем автора (коллектива авторов) конкурсной работы, допущенной до участия в указанном отборе, он не принимает участия в голосовании по соответствующей номинации.

5.4.5.3. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством рассылки информационных писем с электронной почты atmosfera@rcoit.ru) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.4.6. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.4.6.1. Финал Конкурса проводится не позднее 30 июня 2026 года в рамках заседания Конкурсной комиссии в одном из следующих форматов: очном, заочном или очно-заочном.

5.4.6.2. При проведении финала Конкурса в очном формате автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив

выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть направлены на электронную почту atmosfera@rcoit.ru не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

В случае если автор (ни один из участников коллектива авторов) работы не явился на финал Конкурса, работа не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

5.4.6.3. При проведении финала Конкурса в заочном формате автор (коллектив авторов) должен представить видеозапись с изложением автором (коллективом авторов) лично содержания работы с обозначением ее основных целей и достигнутых результатов.

Видеофайл защиты конкурсной работы должен быть загружен на сервис в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с возможностью скачивания материалов, ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту atmosfera@rcoit.ru не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

Видеофайл защиты конкурсной работы должен соответствовать требованиям приложения № 3 к настоящему Положению. В номинации «Творческий циклон» дополнительные материалы, помимо предусмотренных пунктом 5.3.6 настоящего Положения, не направляются.

5.4.6.4. Финал Конкурса в очно-заочном формате проводится с использованием видео-конференц-связи (далее – ВКС) ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В рамках защиты конкурсной работы с использованием ВКС автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии. По решению председателя Конкурсной комиссии в номинации «Творческий циклон» защита работы автором (коллективом авторов) может не проводиться.

Член Конкурсной комиссии, являющийся научным руководителем автора (коллектива авторов) конкурсной работы, допущенной к финалу Конкурса, не имеет права принимать участие в обсуждении и голосовании по конкурсным работам в соответствующей номинации.

Материалы (презентация, текст выступления), планируемые к демонстрации при защите конкурсной работы, должны быть загружены на сервис в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с возможностью скачивания материалов. Ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту atmosfera@rcoit.ru не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

5.4.6.5. Конкурсная комиссия рассматривает работы с учетом отзывов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, результатов экспертизы и защиты работ авторами. Голосование по каждой номинации проводится с использованием специальных бюллетеней (приложение № 12 к настоящему Положению). По итогам голосования Конкурсная комиссия определяет победителей в каждой номинации либо принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) Конкурса.

При этом учитываются результаты заочного голосования членов Конкурсной комиссии, которые не смогли лично присутствовать на финале Конкурса.

В каждой номинации определяется один победитель (автор, коллектив авторов).

5.4.6.6. Расходы участников, связанные с участием в финале Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.4.6.7. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных ЦИК России на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) Конкурса, премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 31 августа 2026 года путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему необходимые документы (приложение № 7 к настоящему Положению). В случае если победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанному заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям может быть объявлена благодарность Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям Конкурса и их научным руководителям вручаются благодарственные письма Минобрнауки России или Минпросвещения России.

Участникам федерального этапа Конкурса направляются сертификаты об участии в Конкурсе в электронном виде.

6.5. Церемония награждения победителей и финалистов Конкурса организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке. По решению председателя Конкурсной комиссии церемонии награждения могут организовываться соответствующими избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Росмолодежью могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходов, связанных с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы (коллективы авторов) которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть». Материалы для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» оформляются в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть», размещенными на официальной странице указанного журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.rcoit.ru/lib/gvv/>), и представляются в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса. При направлении материалов для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» автор (коллектив авторов) конкурсной работы может указать своего научного руководителя в качестве соавтора.

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ). В сборник конкурсных работ включаются, в зависимости от номинации, конкурсные работы, описания конкурсных работ, режиссерские или литературные сценарии видеороликов, выполненные победителями Конкурса. По решению Конкурсной комиссии в сборник конкурсных работ могут быть включены конкурсные работы, описания конкурсных работ, режиссерские или литературные сценарии видеороликов из числа работ, допущенных в финал Конкурса, а также из числа иных работ, допущенных к экспертизе. Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте ЦИК России и официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

Материалы для публикации в сборнике конкурсных работ оформляются в соответствии с приложением № 8 к настоящему Положению и представляются автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса.

6.9. Минобрнауки России, Минпросвещения России, Росмолодежь, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, Некоммерческая организация «Российский фонд свободных выборов» и образовательные организации, иные организации (по согласованию) вправе предусмотреть дополнительные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложения к Положению о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний



Приложение № 2

УТВЕРЖДЕН
постановлением
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации
от 20 августа 2025 г. № 208/1599-8

Состав

**Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний**

Председатель Комиссии

ПАМФИЛОВА Элла Александровна	Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
---------------------------------	---

Заместители председателя Комиссии

БУЛАЕВ Николай Иванович	заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель школы РСФСР
----------------------------	--

ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации
ГРИШКИН Виталий Викторович	директор Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России (по согласованию)
Представитель Министерства просвещения Российской Федерации	(по согласованию)

Секретарь Комиссии

МАРКИНА Людмила Леонидовна	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, член Ассоциации юристов России
-------------------------------	---

Члены Комиссии

АНДРЕЕВ Павел Викторович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах

БРОВЧЕНКО Виктор Николаевич	начальник Управления организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
ВЕРДИХАНОВА Залина Вердихановна	начальник Управления информации и общественных проектов Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ГОЛОВАНОВА Ольга Владимировна	начальник Управления по вопросам взаимодействия с политическими партиями и органами власти Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЕРШОВА Инна Владимировна	первый проректор ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
ЗИМИН Виталий Александрович	заместитель Руководителя Аппарата ЦИК России – начальник Управления инновационных технологий в избирательном процессе Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (по согласованию)
КУРДЮМОВ Александр Борисович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент
ЛЕВИЧЕВ Николай Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛИТВИНЕНКО Егор Васильевич	заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи (по согласованию)
ЛОПАТИН Антон Игоревич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	рецензент книжной серии «Современные избирательные системы», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
МАЗУРЕВСКИЙ Константин Сергеевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ОРЛОВА Евгения Михайловна	председатель Совета Некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
ОСИПОВА Елена Александровна	руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)

САДОВНИКОВА
Галина Дмитриевна

профессор кафедры конституционного
и муниципального права ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», доктор юридических наук,
профессор, Почетный работник высшего
профессионального образования
Российской Федерации
(по согласованию)

СОКОЛЬЧУК
Александр Юрьевич

Руководитель федерального
государственного казенного учреждения
«Федеральный центр информатизации
при Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации»

ШЕВЧЕНКО
Евгений
Александрович

член Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

ШУТОВ
Андрей Юрьевич

член Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации,
член-корреспондент РАН, доктор исторических
наук, профессор

Приложение № 3

УТВЕРЖДЕН
постановлением
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации
от 20 августа 2025 г. № 208/1599-8

**Состав Рабочей группы
по рассмотрению материалов, поступивших
на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний**

Председатель Рабочей группы

ОСИПОВА Елена Александровна	руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации
--------------------------------	--

Заместитель председателя Рабочей группы

ФРОЛЕНКОВА Ольга Александровна	заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
-----------------------------------	--

Секретарь Рабочей группы

ЧЕРНОВА
Юлия Сергеевна

заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент

Члены Рабочей группы

БАБАЕВ
Иван Владимирович

заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ВЕНЕДИКТОВА
Наталья
Владимировна

советник отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ГАЛКИНА
Юлия Александровна

советник отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ЕФИМОВА Наталия Яковлевна	главный советник отдела информационного и аналитического сопровождения проектов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
КОКОЛЕВА Юлия Владимировна	консультант отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
КРИВЦОВ Владимир Ильич	начальник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ЛАРИОНОВ Андрей Геннадьевич	начальник отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
НЕЧИПОРЕНКО Таисия Владимировна	заместитель начальника отдела общественных проектов Управления информации и общественных проектов Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук

ПАРХОМЧУК
Владимир
Александрович

главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ПРОСЬКИН
Андрей Аркадьевич

заместитель начальника отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

СВЕШНИКОВ
Дмитрий Андреевич

главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

СЕРООКАЯ
Анна Юрьевна

заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

СИДОРОВА
Юлия Олеговна

заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ТРАКТИНА
Татьяна
Александровна

заместитель начальника отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Приложение № 4

УТВЕРЖДЕН

постановлением

Центральной избирательной комиссии

Российской Федерации

от 20 августа 2025 г. № 208/1599-8

План-график
проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
Региональный этап		
1	Направление конкурсных работ с приложением необходимых документов в соответствующую избирательную комиссию субъекта Российской Федерации	До 14 ноября 2025 года (включительно)
2	Оценка и отбор избирательной комиссией субъекта Российской Федерации конкурсных работ и их направление в РЦОИТ при ЦИК России для участия в федеральном этапе Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — Конкурс)	До 19 декабря 2025 года (включительно)

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
Федеральный этап		
3	Регистрация и проверка конкурсных работ на соответствие требованиям Положения о Конкурсе	До 30 января 2026 года (включительно)
4	Проведение экспертизы конкурсных работ	До 17 апреля 2026 года (включительно)
5	Направление на рассмотрение Конкурсной комиссии конкурсных работ	Не позднее 15 мая 2026 года (включительно)
6	Защита конкурсных работ, определение победителей в каждой номинации Конкурса, подведение итогов Конкурса	Не позднее 30 июня 2026 года (включительно)
Утверждение итогов Конкурса		
7	Принятие постановления ЦИК России об итогах Конкурса	Не позднее 31 июля 2026 года (включительно)
Награждение победителей Конкурса		
8	Выплата премий победителям Конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса (но не позднее 31 августа 2026 года)
9	Проведение торжественной церемонии награждения победителей Конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса (но не позднее 31 августа 2026 года)



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июня 2026 г.

Москва

№ 8/86-9

Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

В соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 августа 2025 года № 208/1599-8, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Научный фронт» признать победителем Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов

выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей

Ефремовой Светлане Вадимовне,

студентке 4-го курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридического факультета) Казанского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Казань), за работу «Цифровая манипуляция: правовые вызовы использования информационных технологий и искусственного интеллекта для воздействия на волю избирателей».

2. В номинации «Методстанция» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей

Ильиных Алене Сергеевне,

педагогу-организатору, педагогу дополнительного образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Верещагинский образовательный комплекс», за работу «Знакомимся с выборами. Для младшего школьного возраста».

3. В номинации «Творческий циклон» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей

Бондаренко Дмитрию Александровичу,

студенту 4-го курса факультета «Лечебное дело» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, за работу «С теплом и заботой – такие выборы в России!».

4. В номинации «Цифровая волна» не определять победителя Конкурса.

5. Отметить высокий организационный уровень подготовки к участию в Конкурсе следующих образовательных организаций: Казанского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Казань), Липецкого

казачьего института технологий и управления (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Липецкого филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 11 имени Г.М. Пясецкого г. Орла, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Верещагинский образовательный комплекс», областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына», Смоленского областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Техникум отраслевых технологий», Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мелитопольский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

6. Отметить профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителей

Центральной избирательной комиссии Республики Татарстан, Избирательной комиссии Пермского края, Избирательной комиссии Волгоградской области, Избирательной комиссии Запорожской области, Избирательной комиссии Кемеровской области – Кузбасса, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Новосибирской области, Избирательной комиссии Оренбургской области, Избирательной комиссии Орловской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Избирательной комиссии Смоленской области.

7. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 августа 2025 года № 208/1599-8.

8. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Осипова Е.А.):

подготовить дипломы для победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ) за счет средств федерального бюджета, выделенных на обучение организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышение правовой культуры избирателей в Российской Федерации;

направить на рассмотрение Редакционной коллегии журнала «Гражданин. Выборы. Власть» подготовленные на основе научно-исследовательских работ статьи, представленные участниками финала Конкурса в номинации «Научный фронт», в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть»;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» электронные версии сборника конкурсных работ и журнала «Гражданин. Выборы. Власть».

9. Управлению государственной службы, кадров, противодействия коррупции и обеспечения деятельности членов ЦИК России Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (Антоненко В.А.) оформить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям.

10. Управлению по работе с обращениями и документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (Сафронков В.В.) направить дипломы победителей и финалистов Конкурса, дипломы их научных руководителей и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

11. Установить, что организацию и проведение церемоний награждения победителей и финалистов Конкурса осуществляют соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

12. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Н.А. Бударина

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» сезона 2025/26 года

Начиная с 1999 года Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее – ЦИК России) ежегодно проводит Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера», конкурс). В 2014 году распоряжением Правительства Российской Федерации конкурсу был присвоен Всероссийский статус.

Всероссийский конкурс «Атмосфера» из года в год дает возможность проявить себя молодым людям самых разных профессий. Не только юристы и управленцы, но также медики, инженеры, представители творческих специальностей – все граждане, интересующиеся избирательным правом, вносят свой вклад в развитие избирательной системы страны.

Традиционно партнерами ЦИК России в организации и проведении Всероссийского конкурса «Атмосфера» стали Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, федеральное казенное учреждение «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, Некоммерческая организация «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, организации дополнительного образования, организации дополнительного профессионального образования и образовательные организации высшего образования, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На региональный этап Всероссийского конкурса «Атмосфера» сезона 2025/26 года поступило 508 работ по четырем номинациям в 60 субъектах Российской Федерации. Из них на федеральный этап

были направлены 225 работ по всем четырем номинациям от 59 субъектов Российской Федерации.

В ходе проверки 220 работ были признаны соответствующими требованиям Положения о конкурсе и допущены к экспертизе. Из них 166 работ были подготовлены студентами (в том числе аспирантами и ординаторами), 51 проект – педагогами, а 3 работы – совместно преподавателями и студентами. Всего федеральный этап Всероссийского конкурса «Атмосфера» был представлен 167 образовательными организациями.

По номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

- «Методстанция» – 35 работ из 11 ИКСРФ;
- «Научный фронт» – 75 работ из 37 ИКСРФ;
- «Творческий циклон» – 82 работы из 38 ИКСРФ;
- «Цифровая волна» – 28 работ из 20 ИКСРФ.

После экспертизы работ Конкурсная комиссия отобрала для участия в финале 13 работ:

- в номинации «Методстанция» – 5 работ;
- в номинации «Научный фронт» – 3 работы;
- в номинации «Творческий циклон» – 5 работ.

В номинации «Цифровая волна» ни одна из работ не набрала 80% баллов, необходимых для представления на рассмотрение Конкурсной комиссии.

Решающая стадия конкурса охватила 11 субъектов Российской Федерации: Республику Татарстан (Татарстан), Пермский край, Волгоградскую и Запорожскую области, Кемеровскую область – Кузбасс, Липецкую, Новосибирскую, Оренбургскую, Орловскую, Свердловскую и Смоленскую области.

Финал Всероссийского конкурса «Атмосфера» состоялся 29 мая 2026 года в очно-заочном формате с использованием видеоконференц-связи с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и ЦИК России. После защиты авторами своих работ Конкурсная комиссия определила победителей Всероссийского конкурса «Атмосфера» и присудила им премии в размере 150 тысяч рублей. Результаты конкурса утверждены постановлением ЦИК России от 11 июня 2026 года № 8/86-9.

В номинации «Научный фронт» победила Ефремова Светлана, студентка 4-го курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридического факультета) Казанского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Казань). Она представила работу на тему «Цифровая манипуляция: правовые вызовы использования информационных технологий и искусственного интеллекта для воздействия на волю избирателей».

В номинации «Методстанция» победителем стала Ильиных Алена, педагог-организатор, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Верецагинский образовательный комплекс» (Пермский край). Она разработала учебно-методический комплекс «Знакомимся с выборами. Для младшего школьного возраста».

В номинации «Творческий циклон» победу одержал Бондаренко Дмитрий, студенту 4-го курса факультета «Лечебное дело» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Он подготовил видеоролик «С теплом и заботой — такие выборы в России!».

Все победители и финалисты Всероссийского конкурса «Атмосфера», а также их научные руководители получили благодарности Председателя ЦИК России и соответствующие дипломы. Кроме того, для победителей конкурса подготовлены благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации.

**Перечень образовательных организаций, из которых поступили
работы, допущенные к участию в федеральном этапе
Всероссийского конкурса «Атмосфера» сезона 2025/26 года**

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
Методстанция		
1	БОУ Должанского района Орловской области «Урыновская средняя общеобразовательная школа»	1
2	БОУ Троснянского района Орловской области «Троснянская средняя общеобразовательная школа»	1
3	БПОУ Орловской области «Болховский педагогический колледж»	1
4	БПОУ Орловской области «Орловский техникум технологии и предпринимательства имени В.А. Русанова»	1
5	БПОУ Орловской области «Покровский техникум»	1
6	ГБОУ СОШ № 621 Колпинского района Санкт-Петербурга	1
7	ГБПОУ Самарской области «Сергиевский губернский техникум»	1
8	Липецкий казачий институт технологий и управления (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»	1
9	МБОУ – Корсаковская средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
10	МБОУ – Краснорябинская средняя общеобразовательная школа имени Полного кавалера ордена Славы Петра Ивановича Бровичева Хотынецкого района Орловской области	1
11	МБОУ – лицей № 18 г. Орла	1
12	МБОУ – средняя общеобразовательная школа № 11 имени Г.М. Пясецкого г. Орла	2
13	МБОУ – школа № 52 города Орла	1
14	МБОУ «Алёшненская средняя общеобразовательная школа» Залогощенского района Орловской области	1
15	МБОУ «Верещагинский образовательный комплекс»	1
16	МБОУ «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2» (Орловская область)	1
17	МБОУ «Осинская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Российской Федерации В.П. Брюхова» (Пермский край)	1
18	МБОУ «Тимирязевская средняя общеобразовательная школа» (Орловская область)	1
19	МБОУ Глубковская основная общеобразовательная школа Новосильского района Орловской области	1
20	МБОУ Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Дмитровска имени А.М. Дорохова»	1
21	МБОУ Ловчиковская основная общеобразовательная школа (Орловская область)	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
22	МБОУ Малоархангельского района «Губкинская общеобразовательная школа» (Орловская область)	1
23	МБОУ Селиховская средняя общеобразовательная школа имени В.Н. Хитрово Знаменского района Орловской области	1
24	МБУ ДО «Школа искусств, творчества и спорта» (Ливенский район, Орловская область)	1
25	МКОУ МО «Городской округ закрытое административно-территориальное образование Знаменск Астраханской области» «Средняя общеобразовательная школа № 236»	1
26	МКОУ МО «Городской округ закрытое административно-территориальное образование Знаменск Астраханской области» «Средняя общеобразовательная школа № 232»	1
27	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Боровск» (Калужская область)	1
28	Нижнекамский филиал ЧОУ ВО «Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
29	ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»	1
30	Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»	1
31	СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий»	1
32	Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
33	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	1
34	ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»	1
Научный фронт		
35	Анапский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»	1
36	АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»	1
37	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»	1
38	ГАОУ ВО Ленинградской области «Гатчинский государственный университет»	1
39	ГБПОУ Московской области «Красногорский колледж»	1
40	Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»	1
41	Иркутский юридический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»	1
42	Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» (г. Казань)	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
43	Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	1
44	Набережночелнинский филиал ЧОУ ВО Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)	1
45	Нижегородский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	2
46	Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
47	Ростовский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Ростов-на-Дону)	1
48	Северо-западный институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
49	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	1
50	ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
51	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»	2
52	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
53	ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	1
54	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	4
55	ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»	1
56	ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»	1
57	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»	1
58	ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»	1
59	ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»	1
60	ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»	1
61	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	2
62	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»	1
63	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	2
64	ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»	1
65	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»	3
66	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
67	ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»	1
68	ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»	1
69	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»	1
70	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления „НИНХ“»	1
71	ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»	1
72	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	2
73	ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»	1
74	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	2
75	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	1
76	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
77	ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»	1
78	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	7
79	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
80	ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»	1
81	ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации	1
82	ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
83	ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
84	ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
85	ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
86	Филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет „МЭИ“» в г. Смоленске	2
87	Филиал ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» в г. Рязани	1
88	ФКОУ ВО «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»	1
89	ЧОУ ВО «Ростовский институт защиты предпринимателя»	1
90	ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
Творческий цикл		
91	Алтайский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
92	АНОПО «Смоленский колледж правоохраны и правосудия»	1
93	БПОУ Орловской области «Орловский областной колледж культуры и искусств»	1
94	БПОУ Республики Калмыкия «Элистинский политехнический колледж имени Эльвартынова Ильи Нимановича»	1
95	ГАОУ ВО «Альметьевский государственный технологический университет „Высшая школа нефти“»	1
96	ГАПОУ «Кузбасский техникум архитектуры, геодезии и строительства»	1
97	ГАПОУ «Лаишевский технико-экономический техникум»	1
98	ГАПОУ «Новотроицкий строительный техникум»	1
99	ГАПОУ Республики Тыва «Кызылский транспортный техникум»	1
100	ГАПОУ Самарской области «Колледж технического и художественного образования г. Тольятти»	1
101	ГАПОУ Самарской области «Новокуйбышевский нефтехимический техникум»	1
102	ГБПОУ «Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж»	2
103	ГБПОУ «Чусовской индустриальный техникум»	1
104	ГБПОУ Московской области «Колледж „Коломна“»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
105	ГБПОУ Республики Крым «Феодосийский политехнический техникум»	1
106	ГБПОУ Республики Тыва «Тувинский техникум информационных технологий»	1
107	ГБПОУ Самарской области «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум»	1
108	ГБПОУ Самарской области «Самарский политехнический колледж»	1
109	ГБПОУ Самарской области «Сергиевский губернский техникум»	2
110	Казанский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	1
111	Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» (г. Казань)	1
112	КГБПОУ «Алтайский промышленно-экономический колледж»	1
113	Крымский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»	1
114	Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	1
115	Майкопский государственный гуманитарно-технический колледж ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»	1
116	МАО ДО Дом детского творчества «Ровесник»	1
117	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 155 г. Челябинска»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
118	МБОУ «Верещагинский образовательный комплекс»	1
119	МБОУ «Гимназия п.г.т. Богатые Сабы Сабинского муниципального района Республики Татарстан»	1
120	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Ливны (Орловская область)	1
121	МБОУ «Средняя школа № 6 имени Героя Советского Союза В.А. Стёпина» (г. Рославль, Смоленская область)	1
122	МБОУ Лосненская средняя школа (Смоленская область)	1
123	ОАНО ВО «Московский технологический институт»	1
124	ОГБПОУ «Мантуровский политехнический техникум Костромской области»	1
125	ОГБПОУ «Шацкий агротехнологический техникум»	1
126	Оренбургский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»	1
127	ПОАУ «Барнаульский кооперативный техникум Алтайского крайпотребсоюза»	1
128	Сафоновский филиал ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»	1
129	Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
130	Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	3
131	Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
132	ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»	1
133	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	1
134	ФГАОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»	1
135	ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»	2
136	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	1
137	ФГБОУ ВО «Академия государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»	1
138	ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»	1
139	ФГБОУ ВО «Донбасский государственный технический университет»	2
140	ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»	1
141	ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
142	ФГБОУ ВО «Колледж Министерства иностранных дел Российской Федерации»	2
143	ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»	1
144	ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»	1
145	ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
146	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	2
147	ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»	1
148	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»	1
149	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	2
150	ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»	1
151	ФГБОУ ВО «Северо-Осетинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
152	ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия» Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	1
153	ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
154	ФГБОУ ВО «Тюменский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
155	ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»	1
156	ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»	1
157	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»	1
158	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»	2
159	ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»	1
160	Филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске	1
Цифровая волна		
161	АНООПО «Кызылский техникум экономики и права Потребительской кооперации»	1
162	ГБПОУ Московской области «Колледж «Коломна»	1
163	ГБПОУ Самарской области «Отраденский нефтяной техникум»	1
164	ГБПОУ Самарской области «Тольяттинский социально-экономический колледж»	1
165	Лужский институт (филиал) ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
166	МБОУ «Средняя школа № 3» (г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра)	1
167	МКОУ МО «Городской округ закрытое административно-территориальное образование Знаменск Астраханской области» «Средняя общеобразовательная школа № 233»	1
168	ОАНО ВО «Московский технологический институт»	1
169	Пермский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»	1
170	Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
171	ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»	1
172	ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»	1
173	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	1
174	ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры»	1
175	ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»	1
176	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»	1
177	ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
178	ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»	1
179	ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»	1
180	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»	3
181	ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
182	ФКОУ ВО «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»	1
183	ФКПОУ «Михайловский экономический колледж – интернат» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации	1
184	Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Воронеж)	2
185	Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»	1

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Федеральное казенное учреждение
«Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 47

Подписано в печать 20.07.2026.
Формат 70×100/16. Печать офсетная.
Печ. л. 15. Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати»,
142100, Московская обл., г. Подольск, Революционный просп., д. 80/42